مطالعه ژئوشیمی رسوبات رودخانه مولید، جنوبشرق قائن به منظور تعیین نرخ هوازدگی، میزان آلودگی رسوبات و ارزیابی خطر زیستمحیطی عناصر فلزی

> مریم مرتضویمهریزی^{(**}، مرضیه فیاضی بروجنی^۲ و محمد خانهباد^۳ ۱ – استادیار گروه زمینشناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند ۲- کارشناس ارشد زمینشناسی، دانشگاه بیرجند، بیرجند ۳- استادیار گروه زمینشناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد

> > نویسنده مسئول: mmortazavi@birjand.ac.ir

نوع مقاله: پژوهشی

دریافت: ۹۹/۱۲/۲۷ پذیرش: ۹۹/۳/۶

چکیدہ

حوضه آبریز رودخانه مولید در جنوبشرقی شهرستان قاین، استان خراسان جنوبی واقع شده است. در این مطالعه، اختصاصات ژئوشیمیایی رسوبات رودخانه مولید به منظور بررسی شرایط هوازدگی و نرخ آلودگی رسوبات ارائه شده است. ۳۰ موقعیت در طول رودخانه مولید از بالادست تا پاییندست به منظور ارزیابی مشخصههای ژئوشیمیایی برداشت شده است. استفاده از نمودارهای تفکیکی، دوتایی و مثلثی، برخاستگاه آذرین مافیک و جایگاه زمینساختی را احتمالا جزایر کمانی اقیانوسی برای این رسوبات تداعی مینماید. دادههای یاد شده پیشنهادکننده سنگ مادر آذرین مافیک برای رسوبات است. محاسبه برخی شاخصها نظیر CIA و VIV نشان میدهد که رسوبات مربوط به سیکل اول رسوبگذاری بوده و هوازدگی کمی را متحمل شدهاند. بررسی میزان آلودگی رسوبات رودخانه مورد مطالعه توسط اندیسهای فلزات سنگین نشان میدهد که منبع آلودگی رسوبات عوامل طبیعی بوده و خطر زیستمحیطی این آلودگیها بسیار کم است.

واژههای کلیدی: ژئوشیمی، نرخ هوازدگی، اندیسهای عناصر فلزی، میزان آلودگی، رودخانه مولید، جنوبشرق قائن

پیشگفتار

ژئوشـیمی عـنصری و کانیشـناسی رسـوبات را متأثر میسازد (ماندنگ و همکاران، ۲۰۱۹)، جائیکه کاتیونهای بزرگتر (Al2O3, Ba, Rb) در پروفیل هوازدگی تثبیت شده و ترجیحا کاتیونهای کوچکتر (Ca, Na, Sr) به طور انتخابی از پروفیل هوازده شسته می شوند. این مشخصههای ژئوشیمیایی نهایتا در رسوبات باقی مانده و به منظور تعیین منشأ و شرایط هوازدگی ناحیه منشأ مورد استفاده قرار می گیرند (ناگاراجان و همکاران، ۲۰۱۴؛ آرمسترانگ- آلترین و همکاران، ۲۰۱۵). آلودگی رودخانهای توسط فلزات فرعی ٔ تهدیدی جدی در سلامت انسان و سیستمهای زیستی همراه با این محیط آبی است. آلودگی منابع آبی توسط فلزات فرعی از عوامل طبيعي و انساني نظير هوازدگي و فرسايش واحدهاي زمین شناسی منطقه، ریزش های جوی، دسترسی پسابهای مایع، کودها و آفتکشها، جریانهای سطحی و مواد شیمیایی حاصل از فعالیتهای شهری، صنعتی و کشاورزی، منشأ می گیرد (حنیف و همکاران، ۲۰۱۶؛

سیستمهای رودخانهای از جمله مهمترین سیستمهای رسوبي فعال هستند كه واكنش أنها با پوسته قارهاي منجر به چرخه ثابت مواد از پوسته زمین می شود. به عبارتی، رودخانهها اولین حمل کنندگان مواد رسوبی از سطح قارهها به اقیانوسها هستند که از برهنهسازی قاره یعنی فعالیت همزمان هوازدگی سنگ و فرسایش حاصل شدهاند. رسوبات نهشته شده در این سیستمها، آثار تمام فرآیندهایی را که در گذر از منشأ به حوضه رسوبی اتفاق افتاده، در خود ثبت میکنند (گیو و همکاران، ۲۰۱۰؛ شروتی و همکاران، ۲۰۱۷؛ ماندنگ و همکاران، ۲۰۱۹). امروزه ترکیب ژئوشیمیایی رسوبات رودخانهای به عنوان ابزاری مفید در درک روند هوازدگی، شناسایی منشأ رسوبات و تشخیص منابع آلودگی در ناحیه بکار برده می شود (ماندنگ و همکاران، ۲۰۱۹). ترکیب ژئوشیمیایی رسوبات رودخانهای ترکیب متوسط یک حوضه آبریز کامل را ارائه میکند. بخوبی اثبات شده است که هوازدگی شیمیایی ترکیب رسوبات را کنترل کرده و

ماندنگ و همکاران، ۲۰۱۹). یکی از بهترین روشها در ارزیابی پتانسیل آلودگی رودخانهها و اکوسیستمهای آبی، آنالیز ژئوشیمیایی رسوبات رودخانهای است. نمونههای رسوب کانال رودخانهای فعال و دشتسیلابی نشان دهنده میانگین ترکیب ژئوشیمیایی کل حوضه آبریز هستند. ترکیب شیمیایی ریزترین رسوبات کانال فعال به نرکیب شیمیایی مواد معلق حمل شده در رودخانه بسیار نزدیک است. بنابراین، آنالیز ژئوشیمیایی این رسوبات روشی مناسب برای ارزیابی بار معلق رودخانه محسوب شده و به تشخیص سلامت سیستم رودخانهای کمک میکند (گیو و همکاران، ۲۰۱۰؛ ویلا و مارتینز– لادو، ۲۰۱۵).

منطقه مورد مطالعه (حوضه آبریز رودخانه مولید) بخشی از حوضه آبریز سد حاجیآباد در استان خراسان جنوبی، در ۱۲۰ کیلومتری جنوب شرقی قاین، در موقعیت جغرافیایی "۴۴/۳ '۲۴ '۳۸ ۵۴ ۵۴ ۵۴ ۵۴ طول شرقی شمالی و "۲۲۵ '۶۸ °۵۹ تا "۴۴ '۵۸ °۵۹ طول شرقی است (شکل ۱). مساحت و محیط این حوضه به ترتیب کشیده است. این حوضه از جنوب به کوه گریانه، از سمت کشیده است. این حوضه از جنوب به کوه گریانه، از سمت غرب و شمال به رودخانه افین ختم می گردد. گستردگی منطقه شمالی – جنوبی و غالب لیتولوژی منطقه از رسوبات آبرفتی کواترنر تشکیل شده است. رودخانه مولید با طول ۶۶/۴۵ کیلومتر از نوع رودخانههای فصلی است.



شکل ۱. راههای دسترسی و موقعیت جغرافیایی حوضه آبریز مولید در خراسان جنوبی (نقشه برگرفته از نقشه 1:250000 راههای کشور از http://www. ngdir.com)

این رودخانه بر اساس تقسیمات حوضه آبریز ایران، بخشی از حوضهی آبریز مرزی شرق ایران (حوضه آبریز دق پترگان – نمکزار خواف) است. شیب متوسط ۳/۷ درصد است؛ بنابراین از جمله رودخانههای با شیب زیاد محسوب میگردد. در این مطالعه، ترکیب عناصر اصلی و فرعی رسوبات رودخانه مولید به منظور بررسی

اختصاصات برخاستگاه و جایگاه زمینساختی، شرایط هوازدگی ناحیه منشأ رسوبات و میزان آلودگی رسوبات ارائه شده است. به منظور ارزیابی کیفیت آب رودخانه و تشخیص اثرات محیطی اندیسهای ژئوشیمیایی نظیر فاکتور غنیشدگی⁽ (EF)، اندیس تجمع زمین^۲ (Igeo)،

¹Enrichment factor (EF)

و موقعیت نمونهها با GPS ثبت گردیده است (شکل ۲B). سپس نمونهها با دقت ۱ ۰/۰ توزین گردیده و با استفاده از روش غربال خشک و با فواصل ۰/۵ فی (از ۴- تا ۴ فی) الک شده و درصد وزنی ذرات در اندازههای گراول، ماسه و گل محاسبه شده است. جهت مطالعه پتروگرافی و بررسی ترکیب رسوبات بستر رودخانه مولید و ارتباط آن با ترکیب سنگهای ناحیه منشأ، تعداد ۷ برش نازک میکروسکوپی از رسوبات در اندازه ماسه متوسط (۵/۰ تا ۰/۲۵ میلیمتر) از نمونههای برداشت شده از کف کانال اصلی رودخانه انتخاب و مورد بررسی قرار گرفته است. مطالعات پتروگرافی مقاطع نازک تهیه شده از رسوبات توسط ميكروسكوپ پلاريزان مدل لايتز انجام شده است. ۱۰ نمونه با اندازه ذرات کوچکتر از ۶۳ میکرون برای آنالیز ژئوشیمیایی به روش XRF انتخاب و توسط هاون آگات کاملا پودر شده است. آنالیز عناصر اصلی و فرعی در شركت تجزيه كنندگان كانسارهاى بلورين آمتيس شرق مشهد توسط دستگاه فلورسانس پرتو ایکس (XRF) مدل Phelix 1480 انجام شده است. دقت دستگاه مورد نظر برای اندازه گیری اکسیدهای عناصر اصلی در ۰/۰۱ درصد و برای ارزیابی عناصر فرعی بیشتر از ۵ درصد است. میزان LOI از وزن کل بعد از اشتعال در ۱۰۰۰ درجه سانتی گراد برای ۲ ساعت تعیین شده است.

نتايج ژئوشيميايي

نتایج تجزیه اکسیدهای عناصر اصلی و نیز عناصر فرعی (کمیاب) ۱۰ نمونه رسوب رودخانه مولید به ترتیب در جدول ۱ آورده شده است.

اکسیدهای عناصر اصلی

مقدار SiO₂ بین ۸۸/۸۸٪ تا ۸۳/۸۸٪، ۵۵/۸۱ بین ۵۵/۸٪ تا ۸۹/۳۴٪، MgO بین ۱۱/۳٪ تا ۸۳/۸٪، CaO،/۱۳/۵۶ بین ۱۰/۳۵٪ تا ۲۵/۱۰٪، Fe₂O₃ بین ۹۳/۵٪ تا ۶/۳۴٪، مazO بین بین ۱۵/۱٪ تا ۱/۵۸٪، MnO بین ۱۱/۰٪ تا ۱۲/۰٪ و 2₀-9 ۲۰/۳۴ بین ۱/۱۰٪ تا ۱/۰٪٪ در تغییر است (جدول ۱).

عناصر فرعى

مقادیر عناصر فرعی باریم (۱۸۷ – ۱۱۸)، نیکل (۲۶۶ – ۲۸۸)، استرانسیوم (۲۴۳ *ppm*)، مس (۶-۶۵*ppm)،* توریوم (۲۳۳ *ppm*)، سرب (۲۰۴ *ppm*)، اندیس بار آلودگی^۳ (PLI) و اندیسهای مرتبط با ارزیابی خطر زیستمحیطی^۴ (ERA) محاسبه شده است.

زمينشناسي منطقه مورد مطالعه

با توجه به تقسیمات زمین شناسی ایران این حوضه بخشی از کمربند فلیش و مخلوط درهم شرق ایران است که در شرق بلوک لوت قرار گرفته است. در حوضه فلیشی خاور ایران سنگهای قدیمی تر از کرتاسه رخنمون ندارد. يوستههاى اقيانوسى، آتشفشانىهاى كرتاسه بالا، نهشتههای فلیشی پالئوسن-ائوسن و سرانجام سنگهای ماگمایی (درونی- بیرونی) این ناحیه، به دلیل قرارگیری در یک زون برخوردی نظم چینهای ندارند و در یک نگاه کلی تیرول و همکاران (۱۹۸۳) سنگهای این پهنه را شامل دو مجموعهی افیولیتی مجموعه رتوک در باختر و مجموعهی نه در خاور و یک مجموعه رسوبی سفیدابه میدانند. جدا از پوستههای اقیانوسی، رخسارههای سنگی بیشتر از نوع شیل و ماسهسنگهای دریایی کرتاسهی پسین تا اواخر ائوسن است. نبود ردیفهای رسوبی دریایی جوان تر از ائوسن، به حرکتهای کوهزایی ائوسن-الیگوسن نسبت داده می شود که با رخداد زمین ساختی پیرنه قابل قیاس است. تکاپوهای آتشفشانی کم است ولی مقداری سنگ آذرین بیرونی از نوع آندزیت با سنگ نهشتههای فلیشی همراه است که رخسارههای آتشفشانی رسوبی را تداعی میکنند. فعالیتهای ماگمایی ناحیه از زمان نئوژن تا كواترنر ادامه داشته است (آقانباتی، ۱۳۸۵). وضعیت زمین<شناسی حوضه آبریز مورد مطالعه در شکل ۲ نشان داده شده است. در منطقه مورد مطالعه مجموعهای از واحدهای سنگی ژوراسیک و کرتاسه (دوران دوم)، ترشیری و کواترنری (دوران سوم) رخنمون دارند. گرچه برخی از واحدهای سنگی در مسیر رودخانه رخنمون ندارند ولى در تركيب رسوبات رودخانه مىتوانند نقش موثری داشته باشند (شکل ۲A).

روش مطالعه

تعداد ۳۰ نمونه رسوب از بالادست تا پاییندست و از کف کانال اصلی رودخانه (با طول ۳۰ کیلومتر) از عمق حدود ۲۰ سانتیمتری به صورت غیرسیستماتیک برداشت شده

² Geo-accumulation index (Igeo)

³ Pollution load index (PLI)

⁴ Ecological risk assessment (ERA)

(۶۲-۶۶ppm)، سلنيوم (۴۷ppm-۱۵)، واناديوم (۶۶–۶۹)، واناديوم (۶۶–۶۶)، ربيديوم (۲۶–۲۲) و زيرکونيوم (۲۶–۸۲) است (جدول ۱). روی (۲۷–۶۰ ppm)، کبالت (۳۱ppm–۱۶)، نئوبیوم (۱-۷ppm)، مولیبدن (9-17ppm)، اورانیوم (۱۴ppm– ۲)، کلر (40-76ppm)، کرم (۲۰۸۶ppm)، وانادیوم



شکل ۲. (A) نقشه زمین شناسی منطقه مورد مطالعه و (B) موقعیت نمونه های برداشت شده از کانال اصلی رودخانه مولید

بحث

برخاستگاه و جایگاه زمینساختی رسوبات رودخانهای مولید

بررسی ژئوشیمیایی رسوبات آواری به عنوان ابزاری قدرتمند در بررسی موقعیت زمینساختی ناحیه منشأ رسوبات رودخانهای به کار گرفته می شود (حسینی برزی، ۱۳۹۰). با استفاده از اکسیدهای اصلی مانند CaO, SiO₂, Fe₂O₃, Al₂O₃, K₂O و MgO مى توان اطلاعاتى در مورد منشأ رسوبات و موقعیت زمینساختی به دست آورد (زیمرمن و بالبرگ، ۲۰۰۳). در این بین نسبت عناصر و Fe_2O_3/K_2O و SiO_2/Al_2O_3 , K_2O/Na_2O موقعیت زمینساختی و منشأ رسوبات، بیشترین کاربرد را دارند (راسر و کورش، ۱۹۸۶؛ هرون، ۱۹۸۸). در نمودارهای تابعی راسر و کورش (۱۹۸۸) برای تمایز بین رسوباتی که منشأ اولیه آنها سنگهای آذرین مافیک، حدواسط یا فلسیک و یا رسوبات دارای کوارتز است، چهار محدوده برخاستگاهی معرفی شده است که شامل مافیک (P1)، حدواسط (P2)، فلسیک (P3) و رسوبی کوارتزی (P4) است. این نمودار بر اساس اکسیدهای آلومینیوم، تیتانیوم، سدیم، کلسیم، منیزیم، آهن و پتاسیم چهار

منشأ یاد شده را از یکدیگر جدا می سازد. دادههای اکسیدی نمونههای مورد بررسی در نمودارهای تابعی فوق، در ناحیه با منشأ سنگهای آذرین مافیک یا P1 واقع شده است (شکل ۳). در مطالعات پتروگرافی مقاطع نازک تهیه شده از رسوبات رودخانه مورد مطالعه، ترکیب این رسوبات به طور عمده از ذرات آواری کوارتز (۲۵٪)، فلدسپات (۱۵٪)، خردهسنگهای رسوبی (۳۰٪) و ولكانيكي (٢۵٪) و ميكا (٣٪) تشكيل شده است. خردهسنگهای رسوبی مورد مطالعه به ترتیب فراوانی شامل خردهسنگهای چرتی (۱۵٪)، ماسهسنگی (۱۰٪) و کربناته (۵٪) میباشد. در مقاطع مورد بررسی، کوارتزهای با خاموشی مستقیم و موجی نسبت به کوارتزهای با خاموشی مستقیم فراوانی بیشتری دارند. با توجه به اختصاصات ميكروسكوپى منشأ كوارتزهاى حوضه آبريز رودخانه موليد احتمالا از سنگهای آذرين درونی (پلوتونیک) است. همچنین در نمونههای مورد مطالعه، فلدسياتها عمدتا يلاژيوكلاز هستند. فلدسيارها از نظر نوع متنوع می باشند که هر یک، از سنگ منشأ خاصی ناشی می شوند. بنابراین تشخیص نوع فلدسپارها در منشأيابي مهم است (فيضنيا، ١٣٨٧).

Ν

N

ت.	مورد نظر اس	ِ بودن مقدار ،	رنشانه ناچيز	ی ه، علامت N	ی مورد مطال	() در نمونهها	رکیبی (<i>ICV</i>	P) و تنوع ت	لاژيوکلاز (IA	دگرسانی پا
Sample 1umber	4	6	8	10	13	15	19	22	25	27
									Major oxi	des (wt%)
SiO2	47.58	47.41	47.35	47.40	47.07	47.15	47.83	46.13	46.94	45.48
Al2O3	9.12	8.93	9.04	9.19	9.04	9.27	9.34	8.72	8.56	8.55
Na2O	1.77	1.72	1.51	1.75	1.65	1.83	1.74	1.73	1.70	1.57
MgO	11.67	11.30	11.27	11.44	11.11	11.41	11.40	12.72	13.57	13.04
KŽO	1.14	1.18	1.28	1.12	1.22	1.10	1.14	1.06	1.08	1.07
TiO2	0.41	0.47	0.42	0.40	0.44	0.43	0.40	0.37	0.34	0.41
MnO	0.12	0.13	0.12	0.12	0.12	0.12	0.13	0.11	0.11	0.12
CaO	10.68	11.22	11.43	11.50	12.05	11.73	10.99	11.80	10.35	11.87
P2O5	0.13	0.13	0.15	0.14	0.16	0.14	0.13	0.12	0.14	0.13
Fe2O3	5.73	6.34	5.82	5.45	5.95	5.61	5.59	5.34	5.42	5.96
<i>SO3</i>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
LOI	11.39	10.85	11.39	11.31	11.01	10.94	11.05	11.67	11.62	11.51
CIA	40.16	38.74	38.86	36.00	37.73	38.74	40.24	39.46	37.10	38.56
PIA	37.46	36.52	39.06	36.15	37.60	37.85	39.18	38.30	35.57	37.52
ICV	3.62	3.60	3.46	3.80	3.50	3.46	3.36	3.52	3.80	4.00
									Trace eleme	ents (ppm)
Cu	65	38	46	6	11	38	54	49	37	32
Со	20	31	16	22	16	18	16	22	20	21

N

جدول ۱. مقادیر اکسیدهای عناصر اصلی (درصد وزنی) و عناصر فرعی (پیپیام) و میزان شاخصهای دگرسانی شیمیایی (CIA)، دگرسانی پلاژیوکلاز (PIA) و تنوع ترکیبی (ICV) در نمونههای مورد مطالعه، علامت N نشانه ناچیز بودن مقدار مورد نظر است.



شكل ٣. الف) نمودار تابعی مشخص كننده برخاستگاه رسوبات آواری با استفاده از اكسيدهای عناصر اصلی (برگرفته از راسر و كورش، ١٩٨٨) Discrimination function 1= -1.773 TiO2 +0.607 Al2O3 +0.76 Fe2O3 -1.5 MgO +0.616 CaO +0.509 Na2O - 1.224 K2O -9/09 Discrimination function 2 = 0.445 TiO2 +0.07 Al2O3 -0.25 Fe2O3 -1.142 MgO +0.438 CaO +1.475 Na2O +1.426 K2O -6.861

ب) نمایش دادههای رسوبات رودخانه مولید بر روی نمودار تفکیک کننده تابعی بر اساس نسبت اکسیدهای اصلی (برگرفته از راسر و کورش، ۱۹۸۸) Discriminant function 1 = 30.638 TiO2 / Al2O3 – 12.541 Fe2O3 (total) / Al2O3 + 7.329 MgO / Al2O3 + 12.031 Na2O / Al2O3 + 35.402 K2O / Al2O3 – 6.382

Discriminant function 2 = 56.500 TiO2 / Al2O3 – 10.879 Fe2O3 (total) / Al2O3 + 30.875 MgO / Al2O3 – 5.404 Na2O / Al2O3 + 11.112 K2O / Al2O3 – 3.89

Ν

Nb

Mo

U

Th

Cl

Ni

Sr

Cr

V

Ce

Zr

Y Rb

Zn Pb N

Ν

با توجه به فراوانی پلاژیوکلازها در نمونههای رودخانه مولید، منشأ احتمالی این ذرات میتواند سنگهای آذرین مافیک (آلکالی بازالت، آندزیت- بازالت و آندزیت توف) باشد. وجود خردهسنگهای ولکانیکی فراوان شامل خردهسنگهای با بافت میکرولیتی- شیشهای و خردهسنگهای با پلاژیوکلازهای ریزبلور در زمینه شیشهای نیز تایید کننده منشأ آذرین مافیک برای این رسوبات است که با نتایج ژئوشیمیایی فوق همخوانی دارد. اگرچه حضور منشأ رسوبی در کنار منبع آذرین مافیک برای این رسوبات با توجه به دادههای پتروگرافی تأیید

شده است. باتیا (۱۹۸۳) معیارهای ژئوشیمیایی عناصر اصلی را برای تفکیک جایگاههای زمینساختی حوضههای رسوبی ارائه داد. بر این اساس، وی جایگاه زمینساختی حوضههای رسوبی را به چهار نوع اصلی تقسیمبندی می کند که شامل جزایر کمانی اقیانوسی (A)، جزایر کمانی قارهای (B)، حاشیه قارهای فعال (C) و حاشیه قارهای غیرفعال (D) است. با رسم نمودن دادههای حاصل از تجزیه رسوبات آواری بر روی نمودار تفکیکی باتیا (۱۹۸۳) بیشتر نمونهها در محدوده جزایر کمانی اقیانوسی (A) قرار گرفتهاند (شکل ۴).



شکل ۴. نمودار تفکیکی باتیا (۱۹۸۳) با استفاده از اکسیدهای عناصر اصلی، جزایر کمانی اقیانوسی (A)، جزایر کمانی قارهای (B)، حاشیه قارهای فعال (C) و حاشیه قارهای غیر فعال (D)

Discrimination function 1: -0.0447 SiO₂ -0.972 TiO₂ +0.008Al₂O₃ -0.267 Fe₂O₃ + 0.208 FeO -3.082 MnO +0.140 MgO +0.195 CaO + 0.719 Na₂O -0.032 K₂O +7.510 P₂O₅ +0.303 Discrimination function 2: 0.421 SiO₂ + 1.988 TiO₂ -0.526 Al₂O₃ -0.551 Fe₂O₃ - 1.610 FeO +2.720 MnO +0.881 MgO -0.907 CaO -0.1 77 Na₂O -1.840 K₂O +7.244 P₂O₅ +43.57

عناصر اصلی نمونههای رسوب در نمودار کروننبرگ عناصر اصلی نمونههای رسوب در نمودار کروننبرگ (A)، قرار (A)، در نزدیکی جزایر کمانی اقیانوسی (A)، قرار می می گیرند (شکل ۶ الف). البته رسم دادههای رسوبات رودخانه مورد مطالعه بر روی این نمودار میزان تقریبا بالایی از $TiO_2+Fe_2O_3+MgO$ را نشان می دهند ($TiO_2+Fe_2O_3+MgO$ را نشان می دهند (جابهجایی به سمت قطب MgO_3+KgO_3+KgO) که چنین جابهجایی نشان دهنده میزان بالای چنین جابهجایی نشان دهنده میزان بالای آذرین مافیک رودخانه مولید است (واناس و عبدل مجید، آذرین مافیک رودخانه مولید است (واناس و عبدل مجید، $TiO_2+Fe_2O_3+MgO$ نیز می تواند برای تأیید آذرین مافیک رودخانه مولید است (واناس و عبدل مجید، برخاستگاه شیمیایی به کار رود. مقدار پایین این نسبت

رسوبات عهد حاضر که در محیطهایی چون جزایر کمانی اقیانوسی و قاره ای و حاشیههای قاره ای فعال و غیرفعال نهشته شده اند، از نظر $MgO + (K_2O_3(t) + MgO)$ و نسبت Al_2O_3 و نسبت $Fe_2O_3(t) + MgO)$ دارای SiO₂ و O/Na₂O / Na₂O) / SiO₂ دارای ترکیب متفاوتی هستند (باتیا، ۱۹۸۳). باتیا (۱۹۸۳) از ترکیب شیمیایی یاد شده برای تفکیک محیطهای زمین ساختی استفاده نمود و بر این اساس یک سری نمودارهای دو بعدی ارائه کرد. با رسم نمودن دادههای حاصل از تجزیه رسوبات آواری رودخانه مولید بر روی این نمودارها بیشتر نمونهها در محدوده جزایر کمانی اقیانوسی (OIA) قرار گرفته اند (شکل ۵). مقادیر اکسید

نشاندهنده منشأ بازالتی به جای گرانیتی است (پاتر، ۱۹۷۸). به عقیده پتیجان و همکاران (۱۹۸۷)، میزان بالای *K* و فراوانی آن نسبت به *Na* در رسوبات نشان دهنده فراوانی بیشتر میکا نسبت به فلدسپار در رسوبات بدون رس و فراوانی ایلیت نسبت به مونتموریلونیت در رسوبات رسدار است. همچنین مقادیر بالای نسبت

K2O/Na2O به وجود کانیهای پتاسیمدار همچون فلدسپار پتاسیمدار و میکا، ایلیت، مسکوویت و بیوتیت نسبت داده شده است (نه و همکاران، ۲۰۰۰). رسم نسبت *K2O/Na2O* در برابر *SiO2* نیز نشاندهنده جایگاه زمینساختی جزایر کمانی اقیانوسی برای رسوبات رودخانه مولید است (شکل ۶ ب).



شکل ۵. نمودارهای دوبعدی (باتیا، ۱۹۸۳) با استفاده از اکسیدهای اصلی، حاشیه قارهای غیر فعال (*PM*)، جزایر اقیانوسی (OIA). جزایر کمانی قارهای (CIA)، حاشیه قارهای فعال (ACM).



شکل ۶. الف) نمودار سه تایی کروننبرگ (۱۹۹۴)، جزایر کمانی اقیانوسی (A)، جزایر کمانی قارهای (B)، حاشیه قارهای فعال (C) و حاشیه قارهای غیرفعال (D). ب) ترسیم نمودار 20*0 / Na*20 در مقابل SiO₂ برای رسوبات رودخانه مولید (اقتباس با تغییراتی از راسر و کورش (۱۹۸۸)). PM: حاشیه غیرفعال، ACM: حاشیه قارهای فعال و OIA: جزایر کمانی اقیانوسی.

با توجه به رسم نمودارهای فوق احتمالا جایگاه زمینساختی حوضه جزایر کمانی اقیانوسی است. در ارتباط با تاریخچه شکل گیری این مجموعههای رسوبی، افتخارنژاد (۱۳۵۲) معتقد به وجود حوضه فیلیشی ناشی از کافت قارهای بین دو بلوک لوت و هلمند بوده که در کرتاسه زیرین شکل گرفته است. وی معتقد است که با پايان يافتن اشتقاق خاور ايران، پوسته اقيانوسي مذكور به زیر بلوک لوت فرورانش کرده است. تیرول و همکاران (۱۹۸۳) معتقد به جدایش بلوک افغان (هلمند) از بلوک لوت در سنومانین (آغاز کرتاسه فوقانی) است که منجر به تشكيل پوسته اقيانوسي و انباشت رسوبات فيليشي شده است. آنان معتقد به شروع فرورانش پوسته اقیانوسی به زیر بلوک افغان در ماستریشتین و برخورد نهایی دو بلوک در ائوسن میانی هستند. فتوحیراد (۱۳۸۳) معتقد است سرگذشت زمینشناسی کلی منطقه با ریفتینگ در بلوک قارهای واحدی، آغاز شده است که با گسترش ریفت و تبدیل آن به ریفت اقیانوسی، تشکیل بخشهای مختلف یک لیتوسفر اقیانوسی را داده و نهایتاً مجموعه افیولیتی منطقه شرق بیرجند را در سر حد ژوراسیک و کرتاسه و احتمالاً مطابق با حوضه مكران يا در ابتداى كرتاسه زيرين بوجود آورده است. متعاقب آن (والانژين-هاتریوین در کرتاسه زیرین)، بر اثر تغییر حرکات تكتونيكي، بازشدگي متوقف شده و پوسته اقيانوسي تشکیل شده، فرورانش خود را آغاز نموده است. ادامه این حرکت همگرا در کرتاسه فوقانی تا احتمالا پالئوژن منجر به برخورد دو بلوک لوت و افغان شده است.

تعیین میزان هوازدگی شیمیایی رسوبات رودخانه مولید و شرایط آب و هوایی ناحیه منشآ رسوبات

هوازدگی شیمیایی تأثیر زیادی بر ژئوشیمی عناصر اصلی و کانیشناسی رسوبات سیلیسی آواری می گذارد (نسبیت و یانگ، ۱۹۸۴). هوازدگی سنگها در طول زمان سبب تخلیه عناصر خاکی و قلیایی و به نسبت آن سبب افزایش نسبی دار20 می مود. هوازدگی سنگهای آواری را می توان از طریق محاسبه نسبت اکسید غیرمتحرک می توان از طریق محاسبه نسبت اکسید غیرمتحرک دار20 و CaO و CaO و CaO و CaO و K₂O تخمین زد (نسبیت و یانگ، ۱۹۸۴). در این بررسی جهت تعیین میزان هوازدگی و آب و هوای ناحیه منشأ رسوبات از اندیس شیمیایی دگرسانی، شاخص آلتراسیون

پلاژیوکلاز، نمودار دوتایی ساتنر و داتا (۱۹۸۶) و نیز رسم نمودار مثلثی A-CN-K (Al2O3- CaO+Na2O- K2O) مارت استفاده شده است.

با توجه به درصد اکسیدهای عناصر اصلی، اندیس شیمیایی دگرسانی⁽ (CIA) بر اساس معادله زیر محاسبه می گردد:

 $CIA = 100 (Al_2O_3 / Al_2O_3 + CaO + Na_2O + K_2O)$ (1)

افزایش CIA با درجه هوازدگی شیمیایی رابطه مستقیم دارد. مقدار پایین CIA نشاندهنده این است که دگرسانی وجود نداشته و یا خیلی کم بوده و منعکس کننده شرایط آب و هوایی خشک است، در حالی که CIA متوسط و بالا نشاندهنده درجه هوازدگی متوسط و شدید است (نسبیت و یانگ، ۱۹۸۴؛ فیدو و همکاران، ۱۹۹۵). شاخص دگرسانی شیمیایی رسوبات رودخانهای منطقه مورد مطالعه از ۳۷/۰۸٪ تا ۴۰/۲۴٪ (با میانگین ۳۸/۷۳٪) (جدول ۱) در تغییر میباشد، این میزان بیانگر هوازدگی پایین و قرار داشتن حوضه مورد مطالعه در یک موقعیت آب و هوایی خشک است. ترسیم نمونههای مورد مطالعه بر روی نمودار دوتایی ساتنر و داتا (۱۹۸۶) شرایط خشک حاکم بر منطقه را تأیید می کند (شکل ۷). شاخص آلتراسيون پلاژيوكلاز (PIA) نيز در تعيين شرایط هوازدگی پیشین رسوبات آواری کاربرد زیادی دارد (فیدو و همکاران، ۱۹۹۵). این اندیس از طریق رابطه زیر به دست می آید:

PIA = [(Al2O3 - K2O) / (Al2O3 + CaO + Na2O - K2O](Y)

میزان اندیس دگرسانی پلاژیوکلاز در حدود ۵۰، مربوط به سنگهای غیرهوازده و تازه و میزان PIA نزدیک به ۱۰۰، نشاندهنده تبدیل کامل فلدسپارها به کانیهای رسی آلومینیومدار ثانویه از قبیل کائولینیت، ایلیت و ژیپسیت است (فیدو و همکاران، ۱۹۹۵). شاخص PIA به دست آمده برای رسوبات آواری رودخانه مولید از ۲/۳۶/ تا مده برای رسوبات آواری رودخانه مولید از ۲/۳۶/ تا که موید هوازدگی کم موثر بر سنگهای منطقه است. این مقدار با مقادیر به دست آمده برای شاخص دگرسانی مقدار با مقادیر به دست آمده برای شاخص دگرسانی شیمیایی (CIA) مطابقت دارد، یعنی در آب و هوای خشک، وجود سنگهای غیرهوازده و تازه دور از ذهن

¹ Chemical Index off Alteration (CIA)

² Plagioclale Index lteration (PIA)

پتاسیم به دلیل تخریب فلدسپارها (پلاژیوکلازها)، کاسته می شود، با ادامه روند هوازدگی فلدسپار پتاسیمدار، مقدار یون پتاسیم کاهش یافته و روند هوازدگی به سمت ترکیب *Al₂O₅ تغییر* مکان می دهد یعنی در هوازدگی پیشرفته، کاهش چشم گیری در میزان *K*₂O و افزایش میزان *Al*₂O₅ صورت می گیرد (نسبیت و یانگ، ۱۹۸۴). نیست. نمودار مثلثی A-CN-K به همراه اندیس شیمیایی دگرسانی شیمیایی، میزان هوازدگی رسوبات رودخانه مولید را نشان میدهد (شکل ۸) که رسوبات رودخانه مورد مطالعه از دگرسانی شیمیایی پایینی برخوردار هستند. بر روی این نمودار، مراحل آغازین هوازدگی، روندی موازی با ضلع A-CN را خواهند داشت. زیرا در طول مراحل اولیه هوازدگی از میزان یونهای سدیم و



شکل ۷. نمودار دوتایی SiO_2 در مقابل ($Al_2O_3 + K_2O + Na_2O$) رسوبات رودخانه مولید (اقتباس با تغییراتی از ساتنر و داتا (۱۹۸۶)).



شکل ۸. روند هوازدگی در مثلث A-CNدر نمونههای رسوب رودخانه مولید (نسبیت و یانگ، ۱۹۸۴؛ فیدو و همکاران، ۱۹۹۵).

به باور کاکس و همکاران (۱۹۹۵)، نمونههای فاقد رس، ICV بالاتری نسبت به نمونههای رسی دارند و نمونههایی که دارای کانیهای رسی فراوان هستند، ICV کمتری داشته (کمتر از ۱) و در نواحی با بالاآمدگی خیلی کم، همراه با هوازدگی شیمیایی نهشته میشوند. نمونههای با ICV بالاتر از ۱، رسوبات چرخه اول در نظر گرفته میشوند در حالیکه نمونههای با ICV کمتر از ۱ رسوبات کاکس و همکاران (۱۹۹۵) جهت تعیین رسوبات مربوط به چرخه اول رسوبی یا رسوبات حاصل از چرخه مجدد، اندیس تنوع ترکیبی⁽ (ICV) را بر اساس عناصر به صورت زیر تعریف کردهاند (رابطه ۳):

 $ICV = [(Fe_2O_3 + K_2O + Na_2O + CaO + MgO + MnO + TiO_2) / Al_2O_3] \quad (\Upsilon)$

¹ Index Combination Variety (ICV)

چرخه مجدد یا رسوبات به شدت هوازده از چرخه اول رسوبی تفسیر میشوند. با توجه به میزان ICV محاسبه شده برای رسوبات مورد مطالعه (با میانگین ۳/۶۰) (جدول ۱)، رسوبات فوق به عنوان رسوبات چرخه اول در نظر گرفته میشوند.

بررسی آلودگیهای فلزی در رسوبات رودخانه مورد مطالعه

یکی از اهداف این مطالعه ارزیابی مقدار فلزات فرعی و سنگین در رسوبات رودخانه مولید به منظور تعیین غنی شدگی طبیعی یا مصنوعی آن ها توسط منابع انسانی با استفاده از اندیس های فلزات سنگین و ارزیابی خطر زیست محیطی فلزات سنگین در ناحیه مورد بررسی است. اندیس های فوق شامل موارد زیر است:

فاکتور غنی شدگی (EF): فاکتور غنی شدگی (EF) روشی تقریبی برای تفکیک منابع طبیعی آلودگی از منابع انسانی است که حالت آلودگی محیطی را با استفاده از یک عنصر نرمال شده منعکس می کند که این امر بدلیل بهبود تغییرات ناشی از ناهمگنی رسوبات است (حنیف و ممکاران، ۲۰۱۶). غلظت فلزات در رسوبات نسبت به *IA* با استفاده از یک منبع نرمال شده سنجیده می شود. در مطالعه اخیر، *EF* فلزات/ شبه فلزات در رسوبات و در همه محلهای نمونه برداری بر طبق کار سالاتی و مور (۲۰۱۰) و به صورت رابطه ۴ محاسبه شده است:

$$EF = \frac{\binom{M}{Al}Sample}{\binom{M}{Al}Background}$$
(*)

در این معادله، *M* نمونه و *M* زمینه مقدار فلزات بررسی شده (*Ni, Cr, Cu, Co, Pb, Zn, Al, Mn, Fe, Mo*) به ترتیب در نمونههای رسوب و زمینه غیرآلوده هستند و *Al* نمونه و *IA* زمینه به ترتیب شامل مقدار *IA* در نمونههای رسوب و نمونه زمینه غیرآلوده میباشند. در این مطالعه مقادیر پایه برای *M* و *IA* زمینه از تیلور و مکلنان (۱۹۸۵) اقتباس شده است. مقادیر *EF* به صورتی که در جدول ۲ گزارش شده است. تفسیر شدهاند. **Iندیس تجمع زمین** (*Igeo*): اندیس تجمع زمین در نمونههای مورد مطالعه برای غلظت فلزات فوق طبق معادله مولر (۱۹۶۹) (رابطه ۵) محاسبه شده است:

 $Igeo = Log 2 \left(\frac{C \ sample}{1.5 \ B \ sample} \right) \quad (\Delta)$

در این معادله، C نمونه مقدار غلظت اندازه گیری شده فلزات (بر حسب mg/kg) در نمونه رسوب است و B نمونه مقادیر ژئوشیمیایی عناصر در نمونه زمینه بر حسب mg/kg است و عدد 1/1 برای به حداقل رساندن اثر تغییرات احتمالی در مقادیر زمینه بکار برده شده است که ممکن است به اثرات لیتولوژیکی مربوط باشد. مقادیر ژئوشیمیایی زمینه از تیلور و مکلنان (۱۹۸۵) گرفته شده و به صورتی که در جدول ۲ گزارش شده، تفسیر شده است.

ارزيابي خطر زيستمحيطي (ERA)

در این مطالعه ERA توسط پتانسیل اندیس خطر^۲ زیست محیطی یا RI محاسبه شده است. RI فلزات سنگین به صورت مجموع فاکتورهای خطر شناخته می شود و برای ۹ فلز سمی با استفاده از معادلات زو و همکاران (۲۰۰۸) (رابطه ۶) و هاکانسون (۱۹۸۰) (رابطه ۷) قابل محاسبه است:

$RI = \sum_{1}^{n} ER$	(۶)
$Er = Tr \times C$	(¥)

در معادله فوق، *Er* اندیس منفرد فاکتور خطر زیست محیطی و *n* مقدار رده فلزات سنگین است. *Tr* فاکتور میزان سمیت است که توسط هاکانسون (۱۹۸۰) برای ۶ فلز (1) *Pb (5), Hg (40), Cu (5), Ni (5), Zn (1)* پیشنهاد شده است. اصطلاحات و مقادیر استفاده شده برای تفسیر *IR* و *Tr* در جدولهای ۳ و ۴ ارائه شده است. **اندیس بار آلودگی (PLI)**: اندیس بار آلودگی یک موقعیت منفرد، تعداد ریشه های *n* ام مقادیر چند فاکتور آلودگی با یکدیگر است (رابطه ۸):

 $PLI = \sqrt[n]{(CF1 \times CF2 \times CF3 \times \dots \times CFn)}$ (A)

در این فرمول، *n* تعداد فلزات و *CF* فاکتور آلودگی است. اندیس بار آلودگی توسط هاریکومار (۲۰۰۹) تفسیر شده است. مقدار *PLI* زیر صفر خاکهای غیرآلوده یا رسوبات غیرآلوده را نشان میدهد. مقدار ۱ موید وجود سطوح پایه آلودگی است و مقادیر بالای ۱ نشاندهنده از بین رفتن تدریجی کیفیت موقعیت مورد نظر است (سشان و همکاران، ۲۰۱۰).

² Risk Index (RI)

EF classes	Enrichment level	I-geo value; classes	Pollution level
EF < 1	No enrichment	I-geo \leq 0; 0	Unpolluted
EF = 1-3	Minor enrichment	$\begin{array}{l} \text{I-geo}=\text{0-1;}\\ 1 \end{array}$	Unpolluted to moderately polluted
EF = 3-5	Moderate enrichment	I-geo = 1–2; 2	Moderately polluted
$\mathbf{EF} = 5 \cdot 10$	Moderately severe enrichment	I-geo = $2-3$;	Moderately to strongly polluted
EF = 25- 50	Very severe enrichment	I-geo = 3–4; 4	Strongly polluted
EF > 50	Extremely severe enrichment	I-geo = 4–5; 5	Strongly to very strongly polluted

جدول ۲. ردههای مختلف مقادیر فاکتور غنی شدگی (EF) و اندیس تجمعی زمین (Igeo)

جدول ۳. ردههای RI و CF در ارتباط با پتانسیل خطر زیستمحیطی و سطوح آلودگی

RI classes	Risk level	CF classes	Contamination level
RI < 150 RI = 150- 300	Low ecological risk Moderate ecological risk	$\begin{array}{l} CF < 1 \\ CF = 1\text{-}3 \end{array}$	Low contamination Moderate contamination
RI = 300- 600 RI > 600	Significant ecological risk High ecological risk	CF = 3-6 CF > 6	Considerable contamination High contamination

جدول ۴. ردههای Er و سطوح خطر زیستمحیطی مرتبط با آن

Er classes	Er level		
Er < 40	Low potential ecological risk		
Er = 40-	Moderate potential		
80	ecological risk		
Er = 80-	Significant potential		
160	ecological risk		
Er = 160-	High potential		
320	ecological risk		
$\mathrm{Er} > 320$	Very high potential ecological risk		

لیتولوژیکی است که بیشتر مربوط به لیتولوژی واحدهای زمینشناسی بالادست رودخانه مورد مطالعه (واحدهای اولترابازیکی، بازیکی، آندزیت بازالتی و آندزیتی) است. اندیس تجمع زمین (Igeo) یک معیار ژئوشیمیایی معمول برای ارزیابی آلودگی فلزات در رسوبات است. مقادیر Igeo عناصر فلزی Ni, Cr, Cu, Co, Pb, Zn, Mn مقادیر است که این مقادیر و M از ۲۰/۱۵ – تا ۲۸۳۹ در تغییر است که این مقادیر در رده ۱ با سطح آلودگی صفر تا متوسط قرار می گیرد. مقادیر Igeo عناصر فلزی Fe و IA از ۲۹۶۶ تا ۴ در تغییر است که این مقادیر در رده ۴ قرار گرفته و نشاندهنده آلودگی شدید رسوبات است. نتایج فوق تقریبا با نتایج به منظور تعیین کیفیت رسوبات، میزان آلودگیهای فلزی و ارزیابیهای محیطی در رسوبات رودخانه مولید ابتدا فاکتور غنیشدگی (EF) مورد بررسی قرار گرفته است. مقدار فاکتور غنیشدگی فلزات مورد نظر به ترتیب زیر مقدار می کند: <Mn> Ni> Fe> Al> Mo> Cu> Co Pb> Zn> Cr

مقدار EF عناصر فلزی فوق در نمونههای رسوبی مورد مطالعه از ۰/۰۰۱ تا ۹/۳۸ (سطح غنی شدگی: بدون غنی شدگی تا غنی شدگی متوسط) در تغییر است که مقادیر کمتر از ۱۰ این فاکتور در نمونههای مورد مطالعه نشان دهنده وجود منابع آلودگی طبیعی نظیر آلودگی

EF مطابقت دارد و منشا آلودگی رسوبات در این حوضه آبريز مربوط به عوامل طبيعي نظير نوع ليتولوژي سنگهای منشأ رسوب است. فعالیتهای کشاورزی در طول كانال اصلى رودخانه به عنوان عامل انسانى مىتواند به افزایش آلودگی برخی عناصر در رسوبات منجر شود. متوسط مقدار اندیس بار آلودگی (PLI) در رسوبات مورد مطالعه حدود ۱/۳۶ است. این مقدار نشان میدهد که رسوبات به طور متوسط آلوده شدهاند. برای ارزیابی خطر زیستمحیطی ابتدا فاکتور آلودگی (CF) برای ۴ عنصر فلزی Pb, Cu, Ni و Zn برای نمونههای مورد مطالعه محاسبه شده است. مقدار CF برای عنصر ۰/۹۵ Pb، برای عنصر ۲۵ /۵۷ /۵۷، برای عنصر ۱/۵۹ Ni و برای عنصر Zn Pb, است. مقادیر کمتر از ۱ این فاکتور برای عناصر /۶۲ Ni و CF نشان دهنده آلودگی کم و مقدار CF عنصر Cuنشان دهنده آلودگی متوسط رسوبات نسبت به این عنصر است. سپس Er و RI فلزات فوق در حوضه آبریز رودخانه مولید بررسی شده است. مقادیر Er برای عنصر ۴/۷۵ Pb، برای عنصر ۲/۸۵ *Cu*، برای عنصر Ni ۷/۹۵ و برای عنصر ۰/۶۲ Zn است که موید حداقل پتانسیل خطر زیست محیطی این عناصر در رسوبات مورد مطالعهاند. RI عناصر فلزی مورد مطالعه در رسوبات رودخانه مولید (RI=١٩/١٧) نيز نشاندهنده خطر زيستمحيطي كم این عناصر فلزی است.

نتيجهگيرى

حوضه آبریز رودخانه مولید محدوده شرقی حوضه آبریز سد حاجیآباد میباشد. این حوضه در جنوب شرقی شهرستان قاین، استان خراسان جنوبی واقع شده است. با توجه به نتایج ژئوشیمیایی رسوبات رودخانه مولید برخاستگاه رودخانه مورد مطالعه آذرین مافیک (*II*) و موقعیت زمین ساخت ناحیه منشأ رسوبات رودخانهای احتمالا جزایر کمانی اقیانوسی (*OIA*) است. با توجه به اندیس شیمیایی دگرسانی (*CIA*) و شاخص آلتراسیون پلاژیوکلاز (*PIA*) رسوبات رودخانهای، منطقه مورد مطالعه در یک آب و هوای خشک قرار داشته و رسوبات فوق تحت تأثیر هوازدگی ضعیف قرار گرفتهاند. ترسیم نمونههای مورد مطالعه بر روی نمودار شرایط اقلیمی ساتنر و داتا (۱۹۸۶) نیز شرایط خشک حاکم بر منطقه را تأیید میکند. در چنین شرایطی هوازدگی فیزیکی غالب

بر هوازدگی شیمیایی است. بررسی شاخصهای عناصر فلزی نظیر Igeo, PLI, EF نشاندهنده میزان آلودگی کم تا متوسط رسوبات توسط منابع طبیعی نظیر واحدهای زمینشناسی منطقه است. ارزیابی خطر زیستمحیطی زمینشناسی منطقه است. ارزیابی خطر زیستمحیطی (ERA) توسط شاخصهایی چون CF, Er, RI نـشان میدهد که مقدار خطر زیستمحیطی آلودگی رسوبات این حوضه کم است.

منابع

- آقانباتی، ع (۱۳۸۵) زمینشناسی ایران، انتشارات سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی، ۵۸۶ ص.
- افتخارنژاد، ج (۱۳۵۲) مطالبی چند درباره تشکیل حوضه رسوبی فیلیش در خاور ایران و توجیه آن با تئوری تکتونیک صفحهای. سازمان زمینشناسی کشور، ۷۱-۶۷.
- حسینی برزی، م (۱۳۹۰) ژئوشیمی عناصر اصلی نهشتههای سیلیسی آواری سازند شیرگشت، بلوک کلمرد، ایران مرکزی برای تعیین برخاستگاه زمین ساختی و هوازدگی سنگمنشآ. مجله علومزمین، ۲۰ (۲۹)، ص ۱۱۲–۱۰۱.
- فتوحیراد، غ (۱۳۸۳) پترولوژی و ژئوشیمی افیولیتهای دگرگون شده شرق بیرجند. رساله دکتری دانشگاه تربیت معلم تهران، ۳۱۰ ص.
- فیضنیا، س (۱۳۸۷) رسوبشناسی کاربردی با تأکید بر فرسایش خاک و تولید رسوب. دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، ۳۵۶ ص.
- Armstrong-Altrin, J. S., Machain-Castillo, M. L., Rosales-Hoz, L., Carranza-Edwards, A., Sanchez-Cabeza, J. A., and Ruíz-Fernández, A. C (2015) Provenance and depositional history of continental slope sediments in the southwestern Gulf of Mexico unraveled by geochemical analysis. Continental Shelf Research, 95: 15-26.
- Bhatia, M. R (1983) Plate tectonics and geochemical composition of sandstones. Journal of Geology, 91: 611–627.
- Cox, R., Lowe, D. R., and Cullers, R. L (1995) The influence of sediment recycling and basement composition on evolution of mudrock chemistry in the southwestern United States. Geochimica et Cosmochimica Acta, 59(14): 2919-2940.
- Fedo, C. M., Nesbitt, H. W., and Young, G. M (1995) Unraveling the effects of Kmetasomatism in sedimentary rocks and paleosols, with implications for paleoweathering conditions and provenance. Geology, 23: 921–924.
- Guo, W., Liu, X., Liu, Z., and Li, G (2010) Pollution and Potential Ecological Risk Evaluation of Heavy Metals in the Sediments

- Potter, P. E (1978) Petrology and chemistry of big river sands. Journal of Geology, 86: 423–449.
- Roser, B. P., and Korsch, R. J (1988) Provenance signatures sandstone - mudstone suites determined using discriminate function analysis of major element data. Chemical geology, 67: 119-139.
- Roser, B. P., and Korsch, R. J (1986) Determination of tectonic setting of sandstone– mudstone suites using SiO2 content and K2O/Na2O ratio. Journal of Geology, 94: 635–650.
- Salati, S., and Moore, F (2010) Assessment of heavy metal concentration in the Khoshk River water and sediment, Shiraz, Southwest Iran. Environmental Monitoring Assessment, 164 (1-4): 677–689.
- Seshan, B. R. R., Natesan, U., and Deepthi, K (2010) Geochemical and statistical approach for evaluation of heavy metal pollution in core sediments in southeast coast of India. International Journal of Environmental Sciences Technology, 7 (2): 291–306.
- Shruti, V. C., Jonathan, M. P., Rodriguez-Espinosa, P. F., Nagarajan, R., Escobedo-Urias, D. C., Morales-Garcia, S.S., and Martinez-Tavera, H (2017) Geochemical characteristics of stream sediments from an urban-volcanic zone, Central Mexico: Natural and man-made inputs. Chemie der Erde, 77: 303-321.
- Taylor, S. R., and McLennan, S. M (1985) The Continental Crust: Its Composition and Evolution. London, Blackwell, 312p.
- *Tirrule, R., Bell, L. R., Griffis, R. J., and Camp, V. E (1983) The Sistan suture zone of eastern Iran. Geological Society of America, 84: 134-150.*
- Vilà, M., and Martínez-Lladó, X (2015) Approaching earth surface geochemical variability from representative samples of geological units: The Congost River basin case study. Journal of Geochemical Exploration, 148: 79–95.
- Wanas, H. A., and Abdel-Maguid, N. M (2006) Petrography and geochemistry of the Cambro-Ordovician Wajid sandstone, southwest Saudi Arabia: Implications for provenance and tectonic setting. Journal of Asian Earth Sciences, 27: 416-429.
- Zhu, W., Bian, B., and Li, L (2008) Heavy metal contamination of road-deposited sediments in a medium size city of China. Environmental Monitoring Assessment, 147 (1-3): 171–181.
- Zimmermann, U., and Bahlburg, H (2003) Provenance analysis and tectonic setting of the Ordovician clastic deposits in the southern Puna Basin, NW Argentina. Sedimentology, 50: 1079–1104.

around Dongjiang Harbor, Tianjin. Procedia Environmental Sciences, 2: 729–736.

- Hakanson, L (1980) An ecological risk index for aquatic pollution control. A sedimentological approach. Water Research, 14 (8): 975–1001.
- Hanif, N., Eqani, S. A. M. A. S., Ali, S. M., Cincinelli, A., Ali, N., and Katsoyiannis, I. A (2016) Geo-accumulation and enrichment of trace metals in sediments and their associated risks in the Chenab River, Pakistan. Journal of Geochemistry Exploration, 165: 62–70.
- Harikumar, P. S., Nasir, U. P., and Rahman, M. M (2009) Distribution of heavy metals in the core sediments of a tropical wetland system. International Journal of Environmental Sciences Technology, 6 (2): 225–232.
- Herron, M. M (1988) Geochemical classification of terrigenous sands and shales from core or log data. Sedimentary Research, 58: 820–829.
- Kroonenberg, S (1994) Effects of provenance, sorting and weathering on the geochemistry of fluvial sands from different tectonic and climatic environments. Proceedings of the 29th International Geological Congress, 69-81.
- Mandeng, E. P. B., Bidjeck, L. M. B., Bessa, A. Z. E., Ntomb, Y. D., Wadjou, J. W., Elvine Paternie Edjengte Doumo, E. P. E., and Dieudonn, L. B (2019) Contamination and risk assessment of heavy metals, and uranium of sediments in two watersheds in Abiete-Toko gold district, Southern Cameroon. Heliyon, 5: e02591.
- Muller, G (1969) Index of geoaccumulation in sediments of the rhine river. Geojournal, 2 (3): 108–118.
- Nagarajan, R., Roy, P. D., Jonathan, M. P., Lozano-Santacruz, R., Kessler, F.L., and Prasanna, M. V (2014) Geochemistry of Neogene sedimentary rocks from Borneo basin, East Malaysia: paleo-weathering, provenance and tectonic setting. Chemie der Erde-Geochemistry, 74 (1): 139-146.
- Nath, N. B., Kunzendorf, H., and Pluger, W. L (2000) Influence of provenance and sedimentary processes on the elemental ratios of the fine-grained fraction of the bedload sediments from the Vemband Lake and the adjoining continental shelf, south-coast of India. Journal of Sedimentary Research, 70: 1081–1094.
- Nesbitt, H. W., and Young, G. M (1984) Prediction of some weathering trends of plutonic and volcanic rocks based on Thermodynamic and Kinetic considerations. Geochimica et Cosmochimica Acta, 48: 1523–1534.
- Pettijohn, F. J., Potter, P. E., and Siever, R (1987) Sand and Sandstone (2nd edition). New York, Springer-Verlag, 553p.