# پتروگرافی و ژئوشیمی ماسهسنگهای سازند دورود در برش زال، آذربایجان شرقی: کاربرد در بررسی خاستگاه، جایگاه تکتونیکی و هوازدگی قدیمه

مریم برزگر<sup>۱</sup>، مهدی جعفرزاده<sup>\*۲</sup>، عادل نجفزاده<sup>۳</sup>، فاضل خالقی<sup>۴</sup> و رحیم مهاری<sup>۵</sup>

۱- دانشجوی دکترا، گروه زمینشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، تبریز، ایران ۲- استادیار دانشکده علومزمین، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران ۳ و ۴- استادیار گروه زمینشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، تبریز، ایران ۵- دانشیار گروه زمینشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، تبریز، ایران

نويسنده مسئول: m\_jafarzadeh@shahroodut.ac.ir

دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۱۲ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۱۶ نوع مقاله: پژوهشی

### چکیدہ

در این مطالعه، ترکیبی از روشهای پتروگرافی و ژئوشیمی عناصر اصلی نهشتههای سیلیسی آواری سازند دورود به سن پرمین زیرین در برش زال در جنوب جلفا جهت بررسی خاستگاه، جایگاه تکتونیکی و هوازدگی قدیمه مورد استفاده قرار گرفته است. ضخامت سازند دورود در برش مورد مطالعه ۱۱۲ متر متشکل از میکروکنگلومرا، ماسه سنگ و شیل قرمز می باشد. ۱۳ نمونه ماسه سنگی دانه متوسط توسط روش نقطه شماری و ۶ نمونه نیز جهت تعیین مقدار عناصر اصلی آنها به روش فلوئورسانس اشعه ایکس (XRF) بررسی شدند. از لحاظ ترکیب سنگ شناسی، نمونه های مورد مطالعه اکثراً در محدوده ساب لیتیک آرنایتی قرار گرفته اند. بررسی میزان و نوع کوار تزهای تک بلور و چندبلور، استفاده از توابع تفکیکی، سنگ مادر غالب این نهشته ها را سنگهای دگر گونی و آذرین فلسیک و همچنین چرخه مجدد رسوبی نشان داده استفاده از توابع تفکیکی، سنگ مادر غالب این نهشته ها را سنگهای دگر گونی و آذرین فلسیک و همچنین چرخه مجدد رسوبی نشان داده مطالعات پتروگرافی و ژئوشیمی همچنین نشان دهنده خاستگاه کراتونی و جایگاه تکتونیکی حاشیه غیرفعال قارهای در زمان ته نشان داده سازند دورود می باشد. تعیین اندیس شیمیایی دگرسانی در نمونه های مورد مطالعه، بیانگر میزان هوازدگی شدید در زمان ته نشست رسوبات سازند دورود می باشد. تعیین اندیس شیمیایی دگرسانی در نمونه های مورد مطالعه، بیانگر میزان هوازدگی شدید در منطقه منشأ و وجود آب رسوبات بر روی کراتون عربی، چرخه مجدد رسوبی از سازندهای قدیمیتر را نیز دو این ماسه سنگها تأیید نموده است. در کنار هم، در بلوغ نسبتا بالای این ماسه سنگها نقش مهمی داشته ایران مطابقت دارد. به نظر می رسد عواملی همچون مسیر حمل طولانی

واژگان کلیدی: سازند دورود، خاستگاه، سنگ مادر، چرخه مجدد رسوبی، هوازدگی قدیمه

۱– پیشگفتار

خاستگاه رسوبات و سنگهای رسوبی سیلیسی آواری را می توان بر اساس ویژگیهای پتروگرافی و ژئوشیمیایی آنها مورد بررسی قرار داد و بدین وسیله اطلاعاتی در مورد سنگ مادر، جایگاه تکتونیکی و شرایط هوازدگی آنها در منطقه منشأ بدست آورد (اینگرسول، ۱۹۸۳؛ باتیا و کروک، ۱۹۹۶؛ مکلنان و همکاران، ۱۹۹۴؛ هویبک و همکاران، ۱۹۹۹؛ گرزانتی و همکاران، ۲۰۰۴؛ ورما و آرمسترانگ آلترین، ۲۰۱۶؛ آگوستسن، ۲۰۲۱). پتروگرافی اجزای تشکیل دهنده ماسه سنگها معمولاً به عنوان داده اولیه و ژئوشیمی رسوبات و سنگهای رسوبی سیلیسی آواری

عموماً به عنوان داده مکمل در تعیین خاستگاه مورد بررسی قرار می گیرد (جعفرزاده و حسینی برزی، ۲۰۰۸؛ بلانکو و همکاران، ۲۰۱۱؛ حسین و همکاران، ۲۰۱۴؛ آرمسترانگ آلترین و همکاران، ۲۰۱۵؛ طاهری و همکاران، ۲۰۱۸ هاشمی عزیزی و همکاران، ۲۰۱۸). بررسی رسوبات و سنگهای رسوبی سیلیسی آواری پالئوزوییک نهشته شده روی پوسته قارهای ایران می تواند منعکس کننده مشتق شدن این رسوبات از منشأهایی مانند گندوانا یا خرد قاره ایران باشد (شفایی مقدم و همکاران، ۲۰۱۷). این موضوع در مطالعات مختلفی که بر روی سازندهای پالئوزوییک البرز (خزایی و همکاران، ۲۳۹۱؛ شرفی و همکاران، ۱۳۹۲) ۶۳

بسطامی و همکاران، ۱۳۹۷؛ شفاییمقدم و همکاران، ۲۰۱۷؛ پورسلطانی و پیپایپر، ۲۰۲۰، جعفرزاده و همکاران، ۲۰۲۱؛ زلیخایی و همکاران، ۲۰۲۲) آذربایجان (نجفزاده و همکاران، ۲۰۱۰؛ بونوا و همکاران، ۲۰۲۱) و ایران مرکزی (اعتمادسعید و همکاران، ۲۰۱۱؛ زندمقدم و همکاران، ۲۰۱۳) صورت گرفته، مورد توجه قرار گرفته است. در این میان نهشتههای تخریبی سازند دورود به سن پرمین که در البرز و آذربایجان گسترش قابل توجهی دارند، بیشتر در زمینههای چینهشناسی و فسیل شناسی (آسرتو، ۱۹۶۳؛ بزرگنیا، ۱۹۷۳؛ پرتوآذر، ۱۹۹۵؛ وزیری و یائو، ۲۰۰۵؛ شعبانیان و همکاران، ۱۳۸۶؛ لنکرانی و همکاران، ۲۰۰۹) بررسی شدهاند و مطالعات خاستگاه این نهشتهها، بصورت معدود تنها در منطقه البرز انجام شده است. بسطامی و همکاران (۱۳۹۷) در البرز مرکزی (برش خور)، ماسهسنگهای سازند دورود را بر اساس مطالعات پتروگرافی و ژئوشیمی عناصر اصلی و فرعی مورد بررسی قرار دادند و نشان دادند که این ماسهسنگها دارای سنگ مادر دگرگونی و آذرین اسیدی و سنگهای رسوبی قدیمی هستند که در جایگاه زمینساختی غیرفعال قارهای و تحت یک آب و هوای مرطوب تهنشست یافتهاند. نتایج مشابهی نیز در بررسیهای جاویدان و همکاران (۲۰۱۵)، بر روی ماسهسنگهای سازند دورود در برشهای کیاسر و تلمادره در البرز مرکزی به دست آمده است. از اینرو انجام مطالعات خاستگاهی بر روی نهشتههای سازند دورود در منطقه آذربایجان و مقایسه با نتایج بدست آمده از مطالعات مشابه در منطقه البرز مىتواند در بازسازى جغرافيايى ديرينه پرمین پیشین منطقه آذربایجان مورد استفاده قرار گیرد.

۲- موقعیت جغرافیایی و زمین شناسی منطقه

نهشتههای پرمین در بخش اعظم پهنه آذربایجان از نظر سنگشناسی و محتوای فسیلی تا حدودی شبیه به واحدهای هم ارز خود در البرز مرکزی و غربی هستند. ذوب یخچالی صورت گرفته در آسیلین- ساکمارین (وپفنر، ۲۰۱۳) که پس از گسترش شدید یخچالها در گذر از کربنیفر به پرمین صورت گرفته است باعث تهنشست رسوبات مخلوط سیلیسی آواری-کربناته سازند دورود شده است (بسطامی و همکاران، ۱۳۹۷). در این مطالعه سازند دورود در برش زال که در شمال باختر واحد رسوبی-ساختاری البرز- آذربایجان و در محدوده "۰۲ ' ۳۵ ° ۴۵

طول جغرافیایی خاوری و "۷۲ ′ ۴۳ ° ۳۸ عرض جغرافیایی شمالی واقع شده است، مورد مطالعه گرفته است (شکل ۱). در این منطقه سنگهای پالئوزوییک بالایی و مزوزوییک برونزد دارند. سنگهای پالئوزوییک بالایی شامل واحد ماسهسنگی دونین بالایی و سنگهای ريوداسيتي و آندزيت داسيتي دونين بالايي تا كربونيفر، سازند دورود، روته و احتمالاً نسن مىباشد (يوسفىراد و خاموشی، ۱۳۹۲). سنگهای مزوزوییک منطقه نیز شامل سازند الیکا است. آسرتو (۱۹۶۳) سازند دورود را در بالای دره جاجرود، در محل دوراهی دورود- شمشک معرفی کرد. بر اساس مطالعات صورت گرفته بر روی گروههای فسیلی مختلف سازند دورود از قبيل فوزولينيدها، براكيوپودها و پالینومورفها، سن این سازند در برش الگو، پرمین پیشین در نظر گرفته شده است. به علت عدم وجود لایه های حاوی روزنداران در سازند دورود ناحیه زال، تعیین سن دقیق آنها ممكن نبوده ولى با مقايسه آن با واحدهاى همارز خود در البرز سن آسیلین- ساکمارین برای آن پذیرفته شده است (شعبانیان و همکاران، ۱۳۸۶). با توجه به ساختهای رسوبی، دانهبندی و ترکیب کانی شناسی، بخش اعظم رسوبات این سازند در یک محیط ساحلی تهنشست یافتهاند (نوروزپور، ۱۳۹۹). بسطامی و همکاران (۱۳۹۷)، با توجه به بلوغ ترکیبی و بافتی پتروفاسیسهای مچور تا سوپرمچور، لامیناسیون های مورب کم زاویه، مورب مسطح و تراف، جريانات قديمه بايمدال تا پلىمدال، وجود گلوکونیت سبزرنگ کروی در اندازه ماسه و همراهی با کربناتهای دریایی، محیط رسوبی ماسهسنگهای سازند دورود در البرز مرکزی را محیطی ساحلی در نظر گرفتهاند. نوروزپور (۱۳۹۹)، پتروفاسیسهای سابآرکوزی در این سازند را با توجه به وجود ریپل مارک های نامتقارن، مرتبط با محیطهای رودخانهای و پتروفاسیسهای چرت آرنایتی این سازند را مرتبط با محیط ساحلی در نظر گرفته است. لاسمی (۱۳۷۹) و نیکپی (۱۳۹۴) با توجه به ویژگیهای رسوب شناسی و رنگ ماسه سنگ های سازند دورود، بیشتر این آواریها را متعلق به محیط غیردریایی و تحت نفوذ رودخانه میدانند. ضخامت سازند دورود در برش زال ۱۱۲ متر میباشد که مرز زیرین آن با گدازههای داسیتی آندزیتی دونین بالایی و مرز بالایی آن با آهکهای متراکم فسیلدار خاکستری رنگ سازند روته میباشد (شکلهای ۲ و ۳).



شکل ۱. A) نقشه شماتیک مسیر دسترسی به برش زال (با تغییرات از نجفزاده و همکاران، ۲۰۱۰)؛ B) نقشه زمینشناسی برش زال (اسکویی و حاجعلیلو، ۱۳۷۴)



شکل ۲. ستون لیتواستراتیگرافی سازند دورود در برش زال و موقعیت نقاط نمونهبرداری شده به منظور مطالعات پتروگرافی و ژئوشیمی



شکل ۳. نمای کلی از برش مورد مطالعه. سازند دورود و مرز زیرین (آندزیتهای داسیتی دونین) و بالایی (سازند روته) این سازند

### ۳- روشها

در این مطالعه از روش گزی-دیکینسون (اینگرسول و همکاران، ۱۹۸۴) برای نقطه شماری ماسه سنگها استفاده گردیده است که بر روی ۱۳ نمونه ماسهسنگی جور شده و دانه متوسط انتخاب شده در برش زال صورت گرفته است (جدول ۱). بدین ترتیب، اثرات تغییرات اندازه دانهها بر روی ترکیب اجزای ماسهسنگها کاهش مییابد. در این روش، دانهها یا بلورهای تکبلوری در اندازه ماسه که تشکیلدهندهٔ بخشی از دانههای چندبلوری بزرگتر هستند، به عنوان دانههای منفرد در نظر گرفته می شوند. تنها دانههای چندبلوری که دارای ذرات دانهریز (اندازه بلور کمتر از ۲۰/۰۶۲۵میلیمتر) باشند، به عنوان خردهسنگها در نظر گرفته می شوند (اینگرسول و همکاران، ۱۹۸۴). دادههای حاصل از نقطهشماری (بصورت میانگین حدود ۳۲۰ نقطه در هر نمونه)، در مرحله بعد برای بررسی ترکیب ماسهسنگها و همچنین مطالعات خاستگاه، بهصورت درصدهای کوارتز، فلدسپات و خردهسنگ مشخص گردیدند (جدول ۲). به منظور بررسی سنگشناسی این نمونهها، از طبقهبندی پتیجان و همکاران (۱۹۸۷) استفاده شده است. در ادامه ۶ نمونه از ماسهسنگهای متوسط دانه که دارای کمترین میزان سیمان کربناته بودند جهت انجام آنالیزهای ژئوشیمیایی انتخاب شدند و برای تعیین مقدار عناصر اصلی آنها، پس از خرد و پودر شدن با آسیاب، به آزمایشگاه شرکت کانسارهای بلورین آمتیس شرق در مشهد ارسال گردیده و اکسید عناصر اصلی به

روش طیفنگاری فلوئورسانس اشعهایکس (XRF) در نمونههای سازند دورود مشخص شدند (جدول ۳).

#### ۴– دادەھا

## ۴-۱- پتروگرافی

فراوان ترین کانی مشاهده شده در ماسهسنگهای سازند دورود، کوارتز است. در این ماسهسنگها، کوارتزهای مشاهده شده اغلب از نوع کوارتزهای تکبلوری میباشند که به دو صورت کوارتز تکبلوری با خاموشی مستقیم (شکل ۴، A) و کوارتز تکبلوری با خاموشی موجی (شکل ، B) وجود دارند. کوار تزهای تکبلوری مشاهده شده در ماسهسنگهای مورد مطالعه دارای ادخالهایی از کانیهایی همچون زیرکن، تورمالین و سوزنهای روتیل هستند (شکل ۴، C). به مقدار خیلی کم در ماسه سنگهای مورد مطالعه، کوارتز چندبلوری بیش از سه ریزبلور در هر دانه (شکل ۴، D) نیز مشاهده شده است. با بررسی نتایج نقطهشماری بر روی مقاطع ماسهسنگی در برش زال (جدول ۱)، درصد کوارتزهای تکبلوری و چندبلوری محاسبه و مشخص شد که میزان کوارتزهای تکبلوری با خاموشی مستقیم حدود ۳۳-۴۶ درصد (میانگین ۳۹ درصد)، میزان کوارتزهای تکبلوری با خاموشی موجی حدود ۲۳-۳۲ درصد (میانگین ۲۷)، و درصد کوارتزهای چندبلوری بیش از سه ریزبلور حدود ۱-۴ درصد (میانگین ۳)، می باشد. فلدسپات پتاسیم دار اغلب بصورت دگرسان شده، در ماسهسنگهای سازند دورود (بهطور میانگین ۳ درصد کل اجزا در برش زال) مشاهده شده است (شکل ۴،

E). در ماسهسنگهای مورد مطالعه، تنها خردهسنگها از نوع رسوبی مشاهده شدهاند که اغلب شامل خردهسنگهای چرت (شکل ۴، F) و ماسهسنگی (شکل ۴، G) و به ندرت خردههای شیلی میباشند. با بررسی نتایج نقطهشماری میزان خردهسنگهای چرتی حدود ۲-۷ درصد (میانگین ۴ درصد) و فراوانی خردههای رسوبی (ماسهسنگی و شیلی) حدود ۰-۴ درصد (میانگین ۲ درصد) می باشد. در مطالعات نقطهشماری انجام شده بر روی ماسهسنگهای مورد مطالعه، مسکویت (شکل ۴، H) و کانی های سنگین زیر کن، تورمالین و روتیل (شکل ۴، I) تا اندازهای که در برشهای نازک قابل تشخیص هستند شمارش شدهاند و میانگین ۳ درصد را تشکیل میدهند (جدول ۱). فراوان ترین سیمانهای تشکیلدهنده ماسهسنگهای سازند دورود عبارتند از سیمان سیلیسی (به طور متوسط ۶ درصد کل اجزا) و سیمان اکسیدآهن (بهطور متوسط ۵ درصد کل اجزا). سیمان کربناته (بهطور متوسط ۱ درصد کل اجزا) نیز به میزان کمتری در این ماسهسنگها مشاهده شدهاند.

درصد اجزای اصلی تشکیلدهنده این ماسهسنگها (کوارتز، فلدسپات و خردهسنگ) بدون در نظر گرفتن سیمان، زمینه و اجزای فرعی عبارتند از کوارتز (از ۸۱ درصد تا ۹۴ درصد (به طور متوسط ۸۶ درصد) و در مرحله بعد، فلدسپات (از ۳ درصد تا ۱۰ درصد، بهطور متوسط ۵ درصد) و خردهسنگ از ۲ تا ۱۳ درصد (میانگین ۹ درصد) (جدول ۲). با بررسی فراوانی دانههای مطالعه شده در نمونهها در جدول ۲، از قاعده به سمت رأس سازند، روند کاهش را در میزان کوارتز چندبلوری با بیش از سه ریزبلور در هر دانه می توان مشاهده نمود. در صدهای محاسبه شده به منظور بررسی سنگشناسی این نمونهها، بر روی دیاگرام پتیجان و همکاران (۱۹۸۷) ترسیم شدند. با توجه به درصد زمینه در ماسهسنگهای سازند دورود در برش زال (جدول ۱)، نمونه های مورد مطالعه در محدوده لیتیک گریوک (۲ نمونه)، کوارتز آرنایت (۲ نمونه) و سابلیتیک آرنایت (۹ نمونه) قرار گرفتهاند (شکل ۵).



شکل ۴. اجزای تشکیل دهنده ماسه سنگهای سازند دورود در زیر میکروسکوپ پلاریزان: A) کوار تزهای تک بلوری یا خاموشی مستقیم (پیکان زردرنگ)؛ B) کوار تز تک بلوری یا خاموشی موجی (پیکان قرمزرنگ)؛ C) دانه کوار تز تک بلوری دارای ادخال از نوع رو تیل سوزنی (پیکان قرمز رنگ)؛ D) دانه کوار تز چند بلوری (پیکان زردرنگ)؛ E) فلد سپات پتاسیم دار دگر سان شده (پیکان زرد رنگ)؛ F) خرده سنگ رسوبی از نوع چرت (پیکان زرد رنگ)؛ C) خرده سنگ رسوبی از نوع ماسه سنگی (پیکان زرد رنگ)؛ H) دانه مسکویت (پیکان قرمز رنگ)؛ I) کانی سنگین از نوع تور مالین (پیکان زرد رنگ)؛ C) خرده سنگ در ماسه سنگی سازند دورود.

جدول ۱. نتایج نقطهشماری تعداد ۱۳ نمونه ماسهسنگی سازند دورود در برش زال (علائم اختصاری: Straight: خاموشی مستقیم؛ Undulose extinction: خاموشی موجی؛ Plg: پلاژیوکلاز؛ Kf: فلدسپات پتاسیمدار؛ Cht: خردهسنگ رسوبی چرت؛ S: خردهسنگ ماسهسنگی و شیلی؛ Cal: سیمان کربناته؛ MX: زمینه؛ Acc: اجزای فرعی؛ Sum: مجموع ذرات شمارش شده بدون سیمان و ماتریکس).

Sample no.	Quartz				Feldspar Rock Fragment		ck nent	Cement						
	Monocrystal		Polycrystal							Ea		Class	Acc	Sum
	Straight	Undulose	< or = 3	> 3	Kf	Plg	Cht	S	Cal	Oxi	Silica	MX		
		extinction	Crystal	Crystal										
Z5	143	99	0	16	22	8	18	11	0	20	23	15	11	328
Z6	145	102	0	12	15	4	14	9	0	32	25	23	12	313
Z7	139	97	0	14	12	0	27	13	31	21	24	28	14	316
Z8	148	104	0	11	10	0	22	7	16	20	25	20	11	313
Z9	149	102	0	15	14	0	22	17	0	15	27	21	9	328
Z10	155	108	0	7	11	0	18	11	0	10	30	14	11	321
Z11	154	103	0	10	10	0	12	12	0	15	15	48	10	311
Z12	146	101	0	10	10	0	15	8	0	19	15	55	10	300
Z13	177	122	0	7	12	0	7	0	0	16	27	8	11	336
Z14	160	95	0	9	11	4	9	6	7	25	14	43	9	303
Z15	164	120	0	8	12	0	9	0	4	17	20	14	11	324
Z16	153	95	0	5	13	5	21	13	8	18	17	42	10	315
Z17	149	113	0	7	17	0	27	15	11	21	25	14	12	340

جدول ۲. درصدهای کوارتز، فلدسپات و خردهسنگ محاسبه شده از نتایج نقطهشماری نمونههای مطالعه شده، جهت استفاده در نمودار پتیجان و همکاران (۱۹۸۷) و دیاگرام های دیکینسون و همکاران (۱۹۸۳)؛ (علائم اختصاری: Rf: کل خردهسنگها به همراه چرت؛ F: کل فلدسپاتها؛ Q: کل کوارتزهای تک بلوری و چندبلوری؛ Qm: کوارتزهای تک بلوری؛ Qt:کل دانههای کوارتز تکبلوری و چندبلوری به همراه چرت؛ Lt: کل خردهسنگها به همراه کوارتزهای چندبلوری؛ Lt:خردهسنگها بجز چرت).

		Qt	F L (	%)	Qm F Lt (%)				
Sample	Q	F	Rf	Qt	F	L	Qm	F	Lt
Z5	81	10	9	87	10	4	76	10	14
Z6	86	6	8	91	6	3	82	6	12
Z7	83	4	13	92	4	4	78	4	18
Z8	87	3	10	94	3	2	83	3	13
Z9	83	4	12	90	4	5	79	4	17
Z10	87	4	9	93	4	4	85	4	12
Z11	89	3	8	93	3	4	85	3	11
Z12	89	3	8	94	3	3	85	3	11
Z13	94	4	2	96	4	0	92	4	4
Z14	90	5	5	93	5	2	87	5	8
Z15	93	4	3	96	4	0	91	4	5
Z16	83	6	11	90	6	4	81	6	13
Z17	82	5	13	90	5	5	80	5	15



شکل ۵. نمودار مثلثی پتیجان و همکاران (۱۹۸۷) به منظور طبقهبندی نمونههای ماسهسنگی سازند دورود در برش زال

۴–۲–ژئوشیمی عناصر اصلی ترکیب ژئوشیمیایی ماسهسنگهای سازند دورود در جدول ۳ نشان داده شده است. بر این اساس مقادیر SiO2 در ماسهسنگهای مورد مطالعه بالا و متنوع (از ۸/۶۸ درصد الی ۹۳/۶ درصد و میانگین ۸۵/۰۶ درصد) است و مقادیر Al<sub>2</sub>O3 در این ماسهسنگها پایین تا متوسط (از ۲/۲۲ درصد تا ۱۵/۱۱ درصد و میانگین ۸۸/۸ درصد) است. بر خلاف این دو اکسید، سایر اکسیدها غلظت نسبتا کمتری را دارا هستند. غلظت دوO3 در ماسهسنگهای مورد مطالعه از ۱/۴ تا ۶/۹۳ درصد تغییر می کند (میانگین ۲/۹۵ درصد). سایر اکسیدها اکثرا مقادیر کمتر از ۱ درصد را دارا هستند. نسبت SiO2/Al<sub>2</sub>O3 در برش زال بین ۸۶/۶ تا هستند. نسبت ۵/۵/۵ای در تغییر است که نشاندهنده مالوغ کانیشناسی نسبتاً بالای نمونهها است. بر اساس



شکل ۶. طبقهبندی نمونههای مورد مطالعه از سازند دورود در برش زال بر اساس طبقهبندی هرون (۱۹۸۸)



شکل ۷. نتایج بهنجارسازی عناصر اصلی نمونه های سازند دورود در برش زال نسبت به میانگین پوسته قاره ای بالایی (رادنیک و گائو، ۲۰۰۳)

نسبت لگاریتم SiO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> در مقابل لگاریتم SiO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O

(هرون، ۱۹۸۸)، نمونههای مورد مطالعه از سازند دورود در

محدوده ماسههای آهندار قرار می گیرند (شکل ۶). مقادیر

بالای Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/K<sub>2</sub>O در ماسهسنگهای مورد مطالعه

می تواند در ارتباط با فراوانی سیمان های آهن دار و میزان

کم فلدسپاتهای پتاسیمدار در نمونهها باشد (جدول ۱).

در شکل ۷ مقادیر اکسیدهای اصلی نمونههای ماسهسنگی

سازند دورود در برش زال با ترکیب پوسته قارهای بالایی

(رادنیک و گائو، ۲۰۰۳) بهنجار شدهاند. در بین عناصر

اصلی نمونههای سازند دورود، تنها مقدار SiO<sub>2</sub> از میانگین

ترکیب پوسته قارهای بیشتر است که با توجه به مطالعات

پتروگرافی می تواند به دلیل مقادیر فراوان کوارتز در

نمونههای مورد مطالعه باشد. مقادیر کم فلدسپات در

نمونههای مورد مطالعه نیز می تواند از دلایل تهی شدگی

K<sub>2</sub>O و Na<sub>2</sub>O در نمونههای مورد مطالعه باشد (شکل ۷).

Samples	SiO <sub>2</sub>	TiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	MnO	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	K <sub>2</sub> O	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	LOI	CIA
Z-5	83.55	0.98	7.95	2.39	0.07	0.92	0.26	0.63	0.51	0.06	2.58	80.57
Z-8	88.31	0.43	5.04	2.69	0.04	0.16	1.13	0.04	0.03	0.02	1.98	96.85
Z-9	86.3	0.52	9.27	1.4	0.02	0.08	0.07	0.11	0.07	0.03	2.14	96.74
Z-14	93.68	0.28	2.22	2.67	0.03	0.07	0.26	0.04	0.02	0.02	0.75	93.54
Z-15	81.68	2.21	11.34	1.67	0.02	0.01	0.07	0.09	0.2	0.04	2.51	96.63
Z-16	76.84	0.55	11.51	6.93	0.04	0.07	0.58	0.03	0.06	0.02	3.42	98.60
MEAN	85.06	0.82	7.88	2.95	0.03	0.21	0.39	0.15	0.14	0.03	2.23	93.82

جدول ۳. درصد اکسیدهای اصلی و مقادیر اندیس شیمیایی دگرسانی در ماسهسنگهای انتخابی از سازند دورود در برش زال

۵– بحث

۵-۱- لیتولوژی سنگ مادر

با توجه به اهمیت بررسی کوارتزهای دارای خاموشی موجی و مستقیم و همچنین کوارتزهای چندبلوری و تکبلوری، باسو و همکاران (۱۹۷۵) نمودار چهارتایی خشتی را ارایه نمودند. با توجه به این دیاگرام و با توجه به ویژگیهای ذرات کوارتز در ماسهسنگهای سازند دورود، سنگ مادر این ماسهسنگها، دگرگونی درجه پایین تا متوسط مشخص گردیده است (شکل ۸ قسمت A). همچنین دادههای مربوط به نقطه شماری و کوار تزهای شمار ش شده در نمودار چهارتایی توروتوزا و همکاران (۱۹۹۱) پلات شد و مشخص گردید که سنگ مادر ماسهسنگهای سازند دورود مربوط به سنگهای پلوتونیکی می باشد (شکل۸ قسمت B) که با توجه به وجود کوارتزهای تکبلوری با خاموشی مستقیم و موجی در این ماسهسنگها مورد تایید قرار می گیرد. هر چند یکی از عللی که ممکن است باعث افزایش میزان کوارتزهای تکبلوری به چندبلوری شود ممکن است در اثر از هم پاشیدگی کوارتزهای چندبلوری اولیه در اثر یک محیط پرانرژی و یا حمل طولانی مدت باشد. کوارتزهای چندبلوری موجود در ماسهسنگهای سازند دورود نیز بیشتر از نوع کوارتزهای تبلور مجدد یافته بوده و کوارتزهای دگرگونی جهتیافته ۲ در آنها مشاهده نشده است. بر اساس مقادیر اکسیدهای اصلی و بکارگیری نمودار تفکیک کننده تابعی روسر و کورش (۱۹۸۸)، نمونهها در محدوده رسوبی کوارتـزی قـرار گرفتهاند (شکل ۹) که می تواند نشان دهنده ورود رسوبات سازند دورود از بخشهای داخل کراتونی و همچنین می تواند نشان دهنده تأثیر چرخه مجدد رسوبی باشد (روسر و همکاران، ۱۹۹۶). ژئوشیمی عناصر اصلی بویژه نسبت

Al2O3/TiO2 نیز از نسبتهای مهم در تشخیص نوع سنگ منشأ رسوبات میباشد. بر این اساس درصور تیکه این نسبت در رسوبات کمتر از ۱۴ باشد، از سنگمنشأهای مافیک مشتق شدهاند اما در حالتی که این نسبت حدود ۱۹ تا ۲۸ باشد رسوبات مربوط به سنگمنشأهای فلسیک میباشند (گرتی و همکاران، ۱۹۹۶؛ اندرسون و همکاران، ۲۰۰۴). بر اساس نظر هایاشی و همکاران (۱۹۹۷) در صورتی که این نسبت بیش از ۲۱ باشد رسوبات مربوط به سنگمنشأهای فلسیک هستند. این نسبت در ماسه سنگهای سازند دورود اکثراً بالاتر از ۱۹ میباشد که نشان از مشتق شدن آنها از سنگمنشأهای حدواسط تا اسیدی میباشد.

#### ۵-۲-جایگاه تکتونیکی

زمين الحت، كنترل كننده توزيع انواع مختلف ماسهسنگها است به این دلیل که زمینساخت صفحهای، ارتباط بین خاستگاه و حوضه رسوبی را تعیین می کند. برای بدست آوردن اطلاعات بیشتر در مورد خاستگاه و جغرافياي ديرينه، ارتباط بين منطقه منشأ، محيط رسوب گذاری و جایگاه زمین ساختی لازم و ضروری می باشد (کریتلی و همکاران، ۲۰۰۷). اجزای اصلی تشکیل دهنده ماسهسنگها شامل کوارتز، فلدسپات و انواع قطعات سنگی، انعکاس دهنده مناطق خاستـگاهی از جـمله بلوکهای قارهای، سیستم کمانهای ماگمایی، کمربندهای برخوردی و نوع مرز بین صفحات هستند (دیکینسون و سوچک، ۱۹۷۹). دیکینسون و همکاران (۱۹۸۳) با استفاده از اجزای اصلی ماسهسنگها شامل کوارتز، فلدسپات و خردههای سنگی، این محدودههای خاستگاهی را در دیاگرامهای مثلثی مشخص کردند. با توجه به دیاگرام مثلثی QmFLt و QtFL (دیکینسون و همکاران، ۱۹۸۳) مشخص میگردد که ماسهسنگهای سازند دورود در

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> stretched metamorphic quartz

<sup>1</sup> recrystalized metamorphic quartz

نمودهاند. چرخه مجدد رسوبی میتواند یکی از دلایل اصلی مقادیر بسیار کم اجزای ناپایدار همراه با مقادیر بالای کوارتزهای تکبلوری در این ماسهسنگها باشد، هر چند هوازدگی شیمیایی شدید در یک آب و هوای گرم و مرطوب در منطقه منشأ این ماسهسنگها نیز میتواند از سایر عوامل موثر در این امر باشد (پتیجان و همکاران، ۱۹۸۷). محدوده کراتونی و چرخه مجدد قرار گرفتهاند (شکل ۱۰). مناطق منشأ کراتونی میتواند منعکس کننده ماسه سنگهای بسیار بالغ مشتق شده از مناطق منشأ گرانیتوییدی و گنایسی کم ارتفاع باشند (دیکینسون و سوچک، ۱۹۷۹) که نمودارهای تعیین سنگ مادر (شکلهای ۸ و ۹)، نیز وجود سنگ مادرهای دگرگونی و آذرین فلسیک و همچنین چرخه مجدد رسوبی را تایید



شکل ۸. A) نمودار چهارتایی باسو و همکاران (۱۹۷۵)؛ B) نمودار چهارتایی تورتوزا و همکاران (۱۹۹۱). رئوس قطر کوچک این نمودار را کوارتزهای موجی با خاموشی بیش از ۵ درجه و کوارتزهای غیرموجی با خاموشی کمتر از ۵ درجه تشکیل میدهند و در راس قطر بزرگ نیز کوارتزهای چندبلوری (۲ تا ۳ واحد بلوری به ازای هر دانه در ۷۵٪ از کل کوارتزهای چندبلوری) و کوارتزهای چندبلوری (بیش از ۳ واحد بلور به ازای هر دانه در بیش از ۲۵٪ از کل کوارتز چندبلوری) قرار دارند.



شکل ۹. نمودار تفکیک کننده تابعی روسر و کورش (۱۹۸۸)، نمونههای ماسهسنگی سازند دورود در برش زال در محدوده خاستگاه رسوبی کوارتزی قرار گرفتهاند.



شکل ۱۰. جایگاه تکتونیکی ماسهسنگهای سازند دورود بر اساس اجزای اصلی در دیاگرام دیکینسون و همکاران (۱۹۸۳)

در این مطالعه همچنین درصد عناصر اصلی به منظور تعیین جایگاه تکتونیکی مورد استفاده قرار گرفته است (روسر و کورش، ۱۹۸۶؛ آرمسترانگ-آلترین و همکاران، ۲۰۰۴؛ ورما و آرمسترانگ-آلترین، ۲۰۱۳). روسر و کورش (۱۹۸۶) معتقد هستند که محتوی SiO<sub>2</sub> و نسبت K<sub>2</sub>O/Na<sub>2</sub>O در ماسهسنگها نیز یکی از مهم ترین نشانگرهای تفکیک جایگاههای تکتونیکی هستند. بر این اساس، روسر و کورش (۱۹۸۶) نموداری طراحی نمودند که براساس محتوى SiO<sub>2</sub> و نسبت K<sub>2</sub>O/Na<sub>2</sub>O ، به تفكيك سه جایگاه تکتونیکی غیرفعال قارهای'، جایگاه فعال قار های<sup>۲</sup> و حواشی جزایر کمانی اقیانوسی<sup>۳</sup> پرداخته میشود. با ترسیم مقادیر مربوط به نمونههای سازند دورود مشخص می شود که جایگاه تکتونیکی ماسه سنگ های سازند دورود جایگاه غیرفعال قارهای است (شکل ۱۱ قسمت A). ورما و آرمسترانگ-آلترین (۲۰۱۳) از دیاگرام تفکیکی برای مشخص نمودن جايگاه تکتونيکی رسوبات سيليسی آواری استفاده نمودهاند که در این دیاگرام سه محدوده تکتونیکی کمان قارهای، ریفت و جایگاه تکتونیکی برخوردی مشخص گردیده است. دیاگرامهای ورما و آرمسترانگ–آلترین (۲۰۱۳) برای دو دسته از رسوبات با مقدار سیلیس پایین (میزان SiO<sub>2</sub> بین ۳۵ تا ۶۳ درصد پس از حذف مواد فرار) و سیلیس بالا (میزان SiO<sub>2</sub> بین ۶۳ تا ۹۵ درصد یس از حذف مواد فرار) طراحی شده است که با توجه به مقادیر سیلیس پس از حذف مواد فرار در نمونههای سازند دورود (۷۹ تا ۹۴ درصد)، در این مطالعه از دیاگرام با مقدار سیلیس بالا استفاده شده است. بر اساس دیاگرام با مقدار

سیلیس بالای ورما و آرمسترانگ آلترین (۲۰۱۳) نمونههای مورد مطالعه در محدوده ریفتی درون قارهای قرار گرفتهاند (شکل ۱۱ قسمت B).

#### ۵–۳– هوازدگی منطقه منشأ

آب و هوای منطقه منشأ عموماً تأثیر بسیار زیادی بر روی ترکیب نهایی ماسهسنگها و لذا بر روی تعبیر و تفسیر مرتبط با خاستگاه می گذارد (ساتنر و داتا، ۱۹۸۶؛ مک و جرزیکیویکز، ۱۹۸۹). به عنوان مثال آب و هوای گرم و مرطوب، دگرسانی را توسعه میدهد اما آب و هوای سرد و خشک دگرسانی ناچیزی ایجاد می کند و لذا باعث حفظ ذرات ناپایدار می گردد (ساتنر و داتا، ۱۹۸۶). همانطور که از ترکیب اجزای ماسهسنگهای سازند دورود مشخص است در این ماسهسنگها اجزای ناپایدار، فراوانی کمتری نسبت به کوارتزهای چندبلوری و تکبلوری دارند (جدول ۱). برای بررسی وضعیت آب و هوایی و هوازدگی منطقه منشأ، دادههای نقطهشماری بر روی نمودار (Ln Q/F) در مقابل (Ln Q/L) ولتجه (۱۹۹۴) یلات شدند. با توجه به اینکه نمونههای مورد مطالعه در محدوده ۴، ۲ و ۱ قرار گرفتهاند، می تواند نشان دهنده آب وهوای نیمهمرطوب معتدل تا مرطوب گرمسیری در مناطق با برجستگی متوسط تا کم ارتفاع است (شکل ۱۲ قسمت A و B). بر اساس این نمودار همچنین سنگ مادر مخلوط سنگهای دگرگونی و پلوتونیک نیز برای این ماسهسنگها مشخص می گردد. ساتنر و دوتا (۱۹۸۶) نیز شاخصی برای تعیین وضعیت آب و هوا در زمان رسوب گذاری ایجاد نمودند که

<sup>3</sup> Oceanic island arc

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Passive margin

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Active margin

بر اساس نسبت مجموع انواع کوارتز به میزان فلدسپات و خردهسنگ (Qt/F+RF) در مقابل کوارتز چندبلوری و چرت بر روی فلدسپات و خردهسنگ (Qp/F+RF) است. به دلیل اینکه ماسهسنگهای سازند دورود دارای مقادیر

فراوان تر کوار تز نسبت به فلدسپات و خردهسنگ هستند، این شاخص، آب و هوای مرطوب تا نیمهمرطوب در منطقه منشأ در زمان تشکیل رسوبات سازند دورود را نـشان میدهد (شکل ۱۲ قسمت C).



شکل ۱۱. جایگاه تکتونیکی ماسهسنگهای سازند دورود بر اساس ژئوشیمی عناصر اصلی. A) نمودار SiO2 در برابر لگاریتم K2O/Na2O جهت تفکیک جایگاه تکتونیکی (روسر و کورش، ۱۹۸۶). این نمودار جایگاه تکتونیکی مرزهای غیرفعال را برای ماسهسنگهای سازند دورود نشان میدهد.؛ B) نمودار تفکیکی ورما و آرمسترانگ (۲۰۱۳) جهت تفکیک جایگاههای تکتونیکی ریفتی، برخوردی و کمان آتشفشانی. تابع تفکیکی ۱:

 $\begin{array}{l} DF1(Arc-Rit-Col) \ m2 = (0.608 \times ln \ (TiO2/SiO2) \ adj) + (-1.854 \times ln \ (Al2O3/SiO2) \ adj) + (0.299 \times ln \ (Fe2O3t/SiO2) \ adj) + (-0.550 \times ln \ (MnO/SiO2) \ adj) + (0.120 \times ln \ (MgO/SiO2) \ adj) + (0.194 \times ln \ (CaO/SiO2) \ adj) + (-1.510 \times ln \ (Na2O/SiO2) \ adj) + (1.941 \times ln(K2O/SiO2) \ adj) + (0.003 \times ln(P2O5/SiO2) \ adj) - 0.294. \end{array}$ 

#### تابع تفکیکی ۲:

 $\begin{array}{l} DF2(Arc-Rit-Col) \ m2 = (-0.554 \times ln \ (TiO2/SiO2) \ adj) + (-0.995 \times ln \ (Al2O3/SiO2) \ adj) + (1.765 \times ln \ (Fe2O3t/SiO2) \ adj) + (-1.391 \times ln \ (MnO/SiO2) \ adj) + (-1.034 \times ln \ (MgO/SiO2) \ adj) + (0.225 \times ln \ (CaO/SiO2) \ adj) + (0.713 \times ln \ (Na2O/SiO2) \ adj) + (0.330 \times ln(K2O/SiO2) \ adj) + (0.637 \times ln(P2O5/SiO2) \ adj) - 3.631 \end{array}$ 

ساتنر و داتا (۱۹۸۶) همچنین با استفاده از ژئوشیمی اکسیدهای اصلی و قرار دادن مقادیر SiO<sub>2</sub> در مقابل مجموع K2O ، Al2O3 و Na2O شرايط آب و هوايي در منطقه منشأ را مورد بررسی قرار دادهاند که بر اساس آن (شکل ۱۲ قسمت D) نمونههای ماسهسنگی سازند دورود تماما در محدوده آب و هوای مرطوب قرار گرفتهاند. یکی از این اندیسهایی که تا کنون برای تعیین درجه هوازدگی رسوبات پیشنهاد شده است (نزبیت و یانگ، ۱۹۸۲؛ فدو و همکاران، ۱۹۹۵)، اندیس شیمیایی دگرسانی (CIA) است (نزبیت و یانگ، ۱۹۸۲) که اغلب برای تعیین شدت هوازدگیهای شیمیایی مورد استفاده قرار می گیرد (گرانتهام و ولبل، ۱۹۸۸؛ مکلنان و همکاران، ۱۹۹۳؛ یانگ و همکاران، ۲۰۰۴؛ ژیائو و همکاران، ۲۰۱۰). مقادیر CIA از حدود ۵۰ یا کمتر (برای بیشتر سنگهای آذرین و دگرگونی غیر هوازده) و تا حدود ۱۰۰ (برای باقیماندههای آلومينوسيليكات خالص از قبيل كائولن) تغيير مىكند.

برای محاسبه این اندیس از فرمول زیر استفاده می شود:

#### CIA=[Al2O3/ (Al2O3+CaO\*+Na2O+K2O)] ×100

باید توجه داشت که \*CaO میزان CaO در بخش سیلیکاته نمونه میباشد. در نمونههای با میزان CaO بالا که مربوط به سیمان یا ماتریکس کربناته میباشد، این مقدار بایستی تصحیح شود (مکلنان و همکاران، ۱۹۹۳؛ بوک و همکاران، ۱۹۹۸). میزان CIA برای نمونههای ماسهسنگی سازند دورود در برش زال از ۲۵/۵۸ تا ۹۸/۶۰ (میانگین ۹۳/۸۲) تغییر میکند (جدول ۳). این اعداد میزان هوازدگی بالا را برای ماسهسنگهای مورد مطالعه نشان منطقه منشأ این ماسهسنگها پیشنهاد نمود (نزبیت و یانگ، ۱۹۸۲؛ نزبیت، ۲۰۰۳). این مقدار بالای اندیس شیمیایی دگرسانی در ماسهسنگهای مورد مطالعه از بیل شیمیایی دگرسانی در ماسهسنگهای مورد مطالعه از پانگ، ۱۹۸۲؛ نزبیت، ۲۰۰۳). این مقدار بالای اندیس مازند دورود در برش زال، با مشاهدات پتروگرافی از قبیل مقادیر بسیار اندک پلاژیوکلازها و مقادیر کم فلدسپاتهای پتاسیم نیز مطابقت نشان میدهد.



شکل ۱۲. A) نمودار (Ln Q/F) در مقابل (Ln Q/L) ولتجه (۱۹۹۴) برای تعیین وضعیت آب و هوایی منطقه منشأ ماسهسنگها. نمونههای سازند دورود در محدوده ۴، ۲ و ۱ قرار گرفته است که نشاندهنده وضعیت آب و هوایی مرطوب تا نیمهمرطوب و سنگمنشأهای دگرگونی تا پلوتونیکی برای این ماسهسنگها میباشد؛ B) فاکتورهای موثر در نمودار ولتجه (۱۹۹۴)؛ C ) نمودار تغییرات لگاریتمی Qt/F+RF و Qt/F+RF، (ساتنر و داتا، ۱۹۸۶) که نشان میدهد ماسهسنگهای سازند دورود در محدوده آب و هوای مرطوب تا نیمهمرطوب قرار گرفتهاند؛ D) دیاگرام SiO2 در مقابل مجموع Al<sub>2</sub>O3، نشان میدهد ماسهسنگهای سازند دورود در محدوده آب و هوای مرطوب تا نیمهمرطوب قرار گرفتهاند؛ D) دیاگرام SiO2 در مقابل مجموع N2<sub>2</sub>O3 و K<sub>2</sub>O

#### ۶-کاربرد در جغرافیای قدیمه

ذوب یخچالی در آسیلین پسین- ساکمارین پیشین باعث پیشروی دریای پرمین شده (وپفنر، ۲۰۱۳) که این پیشروی باعث نهشتهشدن واحدهای مختلط سیلیسی-آواری سازند دورود در حوضه البرز و آذربایجان شده است (شعبانیان و همکاران، ۱۳۸۶). سنگهای سیلیسیآواری این سازند متشکل از میکروکنگلومرا، ماسهسنگ و شیل است که ضخامت آن در نقاط مختلف آذربایجان از ۱۲۰ متر تا حدود ده متر متغیر است. ماسهسنگهای قرمز رنگ و ماسهسنگهای کوارتز آرنایتی سفید تا خاکستری از مهمترین اجزای این واحد آواری است (شعبانیان و همکاران، ۱۳۸۴). بر اساس مطالعات انجام شده توسط

موتونی و همکاران (۲۰۰۹)، ایران در پرمین پیشین در عرض جغرافیایی گرمسیری قرار داشته است. وجود آب و هوای گرم و مرطوب در منطقه مورد مطالعه با استفاده از دادههای پتروگرافی و ژئوشیمیایی تایید شده است. همچنین مطالعات بسطامی و همکاران (۱۳۹۷) و جاویدان و همکاران (۲۰۱۵) نیز وجود آب و هوای مرطوب را بر اساس مطالعات پتروگرافی و ژئوشیمیایی در زمان تهنشست سازند دورود تایید نموده است. وجود آب و هوای مرطوب می تواند به عنوان یکی از دلایل کاهش مقادیر اجزای ناپایدار مانند فلدسپاتها در ماسهسنگهای مورد مطالعه در نظر گرفته شود. نتایج مطالعه حاضر بر اساس دادههای پتروگرافی و ژئوشیمی عناصر اصلی بر روی نقش ایفا نموده باشند. هر چند وجود محیط رسوبی پرانرژی به عنوان محیط تهنشست ماسهسنگهای سازند دورود را نیز در افزایش بلوغ ترکیبی این ماسهسنگها نباید فراموش نمود. در نهایت مطالعات سنسنجی زیرکنهای آواری موجود در ماسهسنگهای سازند دورود میتواند شواهد دقیق تری را از وضعیت خاستگاه ماسهسنگهای این سازند ارایه دهد.

#### نتيجهگيرى

ماسهسنگهای سازند دورود در برش زال اکثرا دارای ترکیب ساب لیتیک آرنایتی هستند. از لحاظ ترکیبی دارای مقادیر زیادی کوارتز هستند و میزان فلدسپات در آنها اندک میباشد. بررسیهای پتروگرافی و ژئوشیمی عناصر اصلی بر روی ماسهسنگهای سازند دورود در برش زال نشان میدهد که این نهشتهها احتمالاً از یک سنگ مادر آذرین فلسیک و سنگهای دگرگونی در اثر فرسایش بخشهای درون کراتونی مشتق شدهاند و در حاشیه غیرفعال قارهای نهشته شدهاند. بر اساس مطالعات صورت گرفته بر روی ماسهسنگهای مورد مطالعه، چرخه مجدد رسوبی از سازندهای قدیمی تر را نیز در تأمین آواریهای سازند دورود می توان در نظر گرفت. مطالعات پترو گرافی و ژئوشیمی، نشان دهنده هوازدگی نسبتاً شدید و آب و هوای گرم و مرطوب در منطقه خاستگاه این نهشتهها می باشد. بر این اساس عواملی همچون مسیر حمل طولانی بر روی کراتون عربی، چرخه مجدد رسوبی و آب و هوای مرطوب در زمان تهنشست رسوبات سازند دورود به همراه محیط رسوبی ساحلی و دریایی کم عمق، در حذف کانیهای ناپایدار این سازند نقش ایفا نموده باشند.

### منابع:

- اسکویی، ا. و حاجعلیلو، ب (۱۳۷۴) نقشه زمین شناسی برش قره ضیالدین، مقیاس ۱:۱۰۰۰۰۰، سازمان زمین شناسی کشور.
- بسطامی، ل.، موسوی، م. ر.، حسینی برزی، م.، حمدی، ب (۱۳۹۷) خاستگاه ماسه سنگهای سازند دورود بر اساس سنگنگاری و داده های ژئوشیمیایی در برش خور، البرز مرکزی. نشریه علوم زمین، شماره ۱۱۱، ص ۱۰۵–۱۲۰.
- خزائی، م.، حسینیبرزی، م.، صادقی، ع.، مصدق، ح (۱۳۹۷) خاستگاه نهشتههای سیلیسی آواری سازند جیرود در البرز مرکزی. نشریه علوم زمین، شماره ۱۰۸، ص ۴۵–۵۶.

ماسهسنگهای سازند دورود در برش زال، وجود سنگ مادر دگرگونی و آذرین فلسیک و تأثیر چرخه رسوبی مجدد در یک جایگاه تکتونیکی حاشیه غیرفعال قارهای را در ایجاد اجزای تشکیل دهنده این ماسهسنگها تأیید نموده است. با توجه به مطالعات نقطه شماری صورت گرفته در این پژوهش و استفاده از دیاگرامهای QmFLt و QtFL دیکینسون و همکاران (۱۹۸۳)، نمونههای مورد مطالعه در محدوده کراتونهای پایدار و چرخهرسوبی مجدد قرار گرفتهاند. نمونههای منشأ گرفته از کراتونهای پایدار عموماً منعکس کننده ماسهسنگهای بسیار بالغ مشتق شده از مناطق منشأ گرانیتوییدی و گنایسی کم ارتفاع میباشند که این نوع سنگهای مادر برای رسوبات سازند دورود بر اساس نمودارهای تعیین سنگ مادر نیز تایید شده است (شکلهای ۸ و ۹). با توجه به پیوستگی ایران، البرز و منطقه آذربایجان در زمان پرمین در حاشیه شمالی ابر قاره گندوانا و با توجه به جغرافیای قدیمه منطقه مورد مطالعه، می توان کراتون عربی را به عنوان یکی از خاستگاههای رسوبات سازند دورود در نظر گرفت، همچنانکه بررسی خاستگاه سازندهای پادها و ایلانقره در زمان دونین نیز ورود آواریها از کراتون عربی را تایید نموده است (جعفرزاده و همکاران، ۲۰۲۱؛ بونوا و همکاران، ۲۰۲۱). همانگونه که ذکر گردید، مطالعات پتروگرافی از قبیل وجود چرت و خردهسنگهای رسوبی، دیاگرامهای QmFLt و QtFL دیکینسون و همکاران (۱۹۸۳) و نمودارهای ژئوشیمیایی، تأثیر چرخه مجدد رسوبی از سازندهای قدیمی تر را نیز در تأمین رسوبات ماسهسنگهای سازند دورود تأیید نموده است. این تأثیر چرخه مجدد رسوبی در ورود رسوبات آواری، در مطالعات مرتبط با خاستگاه سازندهای قدیمی تر مثل سازند لالون (اردویسین)، پادها (سیلورین) و ایلانقره (دونین) نیز تایید شده است (جعفرزاده و همکاران، ۲۰۲۱؛ بونوا و همکاران، ۲۰۲۱؛ زلیخایی و همکاران، ۲۰۲۲). چنین نتایجی در سایر مطالعات انجام شده بر روی سازند دورود در سایر نقاط ایران نیز مشاهده شده است (نیک پی، ۱۳۹۴؛ بسطامی و همکاران، ۱۳۹۷). بدین ترتیب به نظر میرسد، عواملی همچون مسیر حمل طولانی رسوبات از سمت کراتون عربی، چرخه مجدد رسوبی از سازندهای قدیمیتر و همچنین آب و هوای مرطوب در زمان رسوب گذاری سازند دورود، می توانند در کنار هم، در حذف کانی های ناپایدار

- Basu, A., Young, S. W., Suttner, L. J., James, W. C., Mack, G. H (1975) Re-evaluation of the use of undulatory extinction and polycrystallinity in detrital quartz for provenance interpretation. Journal of Sedimentary Research, 45(4): 873-882.
- Bhatia, M. R., Crook, K. A (1986) Trace element characteristics of graywackes and tectonic setting discrimination of sedimentary basins. Contributions to mineralogy and petrology, 92(2): 181-193
- Blanco, G., Germs, G. J. B., Rajesh, H. M., Chemale Jr, F., Dussin, I. A., Justino, D (2011) Provenance and paleogeography of the Nama Group (Ediacaran to early Palaeozoic, Namibia): petrography, geochemistry and U–Pb detrital zircon geochronology. Precambrian Research, 187(1-2): 15-32.
- Bock, B., McLennan, S. M., Hanson, G. N (1998) Geochemistry and provenance of the middle Ordovician Austin Glen member (Normanskill formation) and the Taconian orogeny in New England. Sedimentology, 45(4): 635-655.
- Bónová, K., Jafarzadeh, M., Bóna, J., Mikuš, T., Anjerdi, J., Najafzadeh, A., Mahari, R (2021) Constraints of rare detrital V-rich tourmaline and rutile on late Devonian palaeogeographic reconstruction in the Azarbaijan district, NW Iran. Journal of Asian Earth Sciences, 221: 104943.
- Bozorgnia, F (1973) Paleozoic Forminiferal Biostratigraphy of Central and East Alborz mountains, Iran. N.I.O.C. Geological Labratories, Publication, 4: 185.
- Critelli, S., Le Pera, E., Galluzzo, F., Milli, S., Moscatelli, M., Perrotta, S., Santantonio, M (2007) Interpreting siliciclastic-carbonate detrital modes in foreland basin systems: An example from Upper Miocene arenites of the central Apennines, Italy. Special Papers-Geological Society of America, 420: 107
- Dickinson, W. R., Beard, L. S., Brakenridge, G. R., Erjavec, J. L., Ferguson, R. C., Inman, K. F., Knepp, R. A., Lindberg, F. A. Ryberg, P. T (1983) Provenance of North American Phanerozoic sandstones in relation to tectonic setting. Geological Society of America Bulletin, 94(2): 222-235.
- Dickinson, W. R., Suczek, C. A (1979) Plate tectonics and sandstone compositions. AAPG Bulletin, 63(12): 2164-2182.
- Etemad-Saeed, N. A., Hosseini-Barzi, M. A., Armstrong-Altrin, J. S (2011) Petrography and geochemistry of clastic sedimentary rocks as evidences for provenance of the Lower Cambrian Lalun Formation, Posht-e-badam block, Central Iran. Journal of African Earth Sciences, 61(2): 142-159.
- Fedo, C. M., Wayne Nesbitt, H., Young, G. M (1995) Unraveling the effects of potassium

- شرفی، م.، موسویحرمی، ر.، محبوبی، ا.، جعفرزاده، م (۱۳۹۷) پتروگرافی و ژئوشیمی ماسهسنگهای سازند جیرود در البرز مرکزی، کاربرد در تعیین خاستگاه و جایگاه زمینساختی. نشریه رسوبشناسی کاربردی، شماره ۱۲، ص ۱–۲۴.
- شعبانیان، ر.، خسروتهرانی، خ.، مومنی، ا (۱۳۸۶) چینهشناسی و دیرینهشناسی واحدهای سنگی پرمین در شمال باختر ایران. نشریه علوم زمین، شماره۶۳، ص ۹۸–۱۰۹.
- لاسمی، ی (۱۳۷۹) رخسارهها، محیطهای رسوبی و چینهنگاری سکانسی نهشتهسنگهای پرکامبرین بالایی و پالئوزوییک ایران. انتشارات سازمان زمینشناسی و اکتشافات معدنی ایران،۱۸۰ ص.
- نوروزپور، ح (۱۳۹۹) بررسی رخسارهها، محیط رسوبی، چینهنگاری سکانسی و فرایندهای دیاژنزی مؤثر بر نهشتههای سازند دورود در برش ارم (جنوب شهرستان نکا) در دامنهٔ شمالی البرز مرکزی. پژوهشهای چینهنگاری و رسوبشناسی، دوره ۳۶، شماره ۳، ص ۵۵–۷۶.
- نیکپی، آ (۱۳۹۴) محیط رسوبی، دیاژنز و خاستگاه سازند دورود در برش ولیآباد (البرز مرکزی). پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۶۸ ص.
- یوسفی راد، م، خاموشی، ت (۱۳۹۲) ریز رخسارهها و محیط رسوبی توالی پرمین بالایی منطقه زال- جنوب غرب جلفا. نشریه رسوب شناسی کاربردی، شماره ۲، ص ۳۸–۵۰.
- Andersson, P. O. D., Worden, R. H., Hodgson, D. M., & Flint, S (2004) Provenance evolution and chemostratigraphy of a Palaeozoic submarine fan-complex: Tanqua Karoo Basin, South Africa. Marine and Petroleum Geology, 21(5): 555-577
- Armstrong-Altrin, J. S., Lee, Y. I., Verma, S. P., Ramasamy, S (2004) Geochemistry of sandstones from the Upper Miocene Kudankulam Formation, southern India: implications for provenance, weathering, and tectonic setting. Journal of sedimentary Research, 74(2): 285-297
- Armstrong-Altrin, J. S., Nagarajan, R., Balaram, V., Natalhy-Pineda, O (2015) Petrography and geochemistry of sands from the Chachalacas and Veracruz beach areas, western Gulf of Mexico, Mexico: constraints on provenance and tectonic setting. Journal of South American Earth Sciences, 64: 199-216
- Assereto, R (1963) The Paleozoic formation in central elburz (Iran) (Preliminary note). Rivista Italiana di paleontologia e Stratigrafia, 69: 503 -543.
- Augustsson, C(2021)InfluencingFactors onPetrographyInterpretations inProvenanceResearch-ACase-StudyReview. Geosciences, 11(5): 205.

- Jafarzadeh, M., Hosseini-Barzi, M (2008) Petrography and geochemistry of Ahwaz Sandstone Member of Asmari Formation, Zagros, Iran: implications on provenance and tectonic setting. Revista mexicana de ciencias geológicas, 25(2): 247-260.
- Jafarzadeh, M., Bónová, K., Mikuš, T., Bóna, J., Rezaei-Kahkhaei, M., Taheri, A (2021) Tourmaline and rutile geochemistry in the Early–Middle Devonian sandstones of the Padeha Formation, Alborz Range, Northern Iran. Geological Journal, 56(9): 4645-4666.
- Javidan, M., Mokhtarpour, H., Sahraeyan, M., Kheyrandish, H (2015) Lithofacies, architectural elements and tectonic provenance of the siliciclastic rocks of the Lower Permian Dorud Formation in the Alborz Mountain Range, Northern Iran. Journal of African Earth Sciences, 109: 211-223.
- Lankarani, M., Amini, A., Mosadegh, H (2009) Facies Analysis and Depositional Environment of the Permian Siliciclastic-Carbonate Transition, Central Alborz, Iran. Journal of Damghan University of Basic Sciences, 2: 25-36.
- Mack, G. H., Jerzykiewicz, T (1989) Provenance of post-Wapiabi sandstones and its implications for Campanian to Paleocene tectonic history of the southern Canadian Cordillera. Canadian Journal of Earth Sciences, 26(4): 665-676.
- McLennan, S. M., Hemming, S., McDaniel, D. K., Hanson, G. N (1993) Geochemical approaches to sedimentation, provenance, and tectonics. Special Papers-Geological Society of America, 284: 21.
- Moghadam, H. S., Li, X. H., Griffin, W. L., Stern, R. J., Thomsen, T. B., Meinhold, G., Aharipour, R. and O'Reilly, S. Y (2017) Early Paleozoic tectonic reconstruction of Iran: tales from detrital zircon geochronology. Lithos, 268: 87-101.
- Muttoni, G., Gaetani, M., Kent, D. V., Sciunnach, D., Angiolini, A., Berra, F., Garzanti, E., Mattei, M., Zanchi, A (2009) Opening of the Neo-Tethys Ocean and the Pangea B to Pangea A transformation during the Permian. GeoArabia, 14: 17–48.
- Najafzadeh, A., Jafarzadeh, M., Moussavi-Harami, R (2010) Provenance and tectonic setting of Upper Devonian sandstones from Ilanqareh Formation (NW Iran). Revista mexicana de ciencias geológicas, 27(3): 545-561.
- Nesbitt, H., Young, G. M (1982) Early Proterozoic climates and plate motions inferred from major element chemistry of lutites. nature, 299(5885): 715-717.
- Nesbitt, H. W (2003) Petrogenesis of Siliciclastic Sediments and Sedimentary Rocks. In: Lenz, D. R., Ed., Geochemistry of Sediments and

metasomatism in sedimentary rocks and paleosols, with implications for paleoweathering conditions and provenance. Geology, 23(10): 921-924.

- Garzanti, E., Vezzoli, G., Andò, S., France-Lanord, C., Singh, S. K., Foster, G (2004) Sand petrology and focused erosion in collision orogens: the Brahmaputra case. Earth and Planetary Science Letters, 220(1-2): 157-174.
- Girty, G. H., Ridge, D. L., Knaack, C., Johnson, D., Al-Riyami, R. K (1996) Provenance and depositional setting of Paleozoic chert and argillite, Sierra Nevada, California. Journal of Sedimentary Research, 66(1):107-118.
- Grantham, J. H., Velbel, M. A (1988) The influence of climate and topography on rock-fragment abundance in modern fluival sands of the southern Blue Ridge Mountains, North Carolina. Journal of Sedimentary Research, 58(2): 219-227.
- Hashemi Azizi, S. H., Rezaee, P., Jafarzadeh, M., Meinhold, G., Harami, S. R. M., Masoodi, M (2018) Early Mesozoic sedimentary–tectonic evolution of the Central-East Iranian Microcontinent: Evidence from a provenance study of the Nakhlak Group. Geochemistry, 78(3): 340-355.
- Hayashi, K. I., Fujisawa, H., Holland, H. D., Ohmoto, H (1997) Geochemistry of~ 1.9 Ga sedimentary rocks from northeastern Labrador, Canada. Geochimica et cosmochimica acta, 61(19): 4115-4137.
- Herron, M. M (1988) Geochemical classification of terrigenous sands and shales from core or log data. Journal of Sedimentary Research, 58(5): 820-829.
- Heubeck, C., Lowe, D. R., Byerly, G. R (1999) Sedimentary petrography and provenance of the Archean Moodies Group, Barberton greenstone belt. Special Papers-Geological Society of America, 329: 259-286.
- Hossain, I., Roy, K. K., Biswas, P. K., Alam, M., Moniruzzaman, Deeba, F (2014) М., Geochemical characteristics of Holocene Chuadanga sediments from district, Bangladesh: implications for weathering, climate, redox conditions, provenance and tectonic setting. Chinese Journal of Geochemistry, 33(4): 336-350.
- Ingersoll, R. V (1983) Petrofacies and provenance of late Mesozoic forearc basin, northern and central California. AAPG bulletin, 67(7): 1125-1142.
- Ingersoll, R. V., Bullard, T. F., Ford, R. L., Grimm, J. P., Pickle, J. D., Sares, S. W (1984) The effect of grain size on detrital modes: a test of the Gazzi-Dickinson point-counting method. Journal of Sedimentary Research, 54(1): 103-116.

Faculty of Earth Sciences, Utrecht University, 208 p.

- Wopfner, H (2013) Late Palaeozoic–Early Triassic deposition and climates between Samfrau and Tethys: A review. Geological Society, London, Special Publications, 376(1): 5-32.
- Xiao, S., Liu, W., Li, A., Yang, S., Lai, Z (2010) Pervasive autocorrelation of the chemical index of alteration in sedimentary profiles and its palaeoenvironmentalmplications. Sedimentolog y, 57(2): 670-676.
- Yang, S. Y., Lim, D. I., Jung, H. S., Oh, B. C (2004) Geochemical composition and provenance discrimination of coastal sediments around Cheju Island in the southeastern Yellow Sea. Marine Geology, 206(1-4): 41-53.
- Zand-Moghadam, H., Moussavi-Harami, R., Mahboubi, A., Rahimi, B (2013) Petrography and geochemistry of the early-middle Devonian sandstones of the Padeha Formation in the north of Kerman, SE Iran. Implications for provenance. Boletin del Instituto de Fisiografia y Geologia, 83(1): 1-14.
- Zoleikhaei, Y., Mulder, J. A., Cawood, P. A (2022) Evaluating sediment recycling through combining inherited petrogenic and acquired sedimentary features of multiple detrital minerals. Basin Research, 34(3): 1055-1083.

Sedimentary Rocks, Geological Association of Canada, Geotext, 4: 39-51.

- Partoazar, H (1995) Permian deposits in Iran. Treatise on the geology of Iran. Geol. Surv. Iran, 22, 340 pp. (in Persian)
- Pettijohn, F. J., Potter, P. E., Siever, R (1987) Sand and sandstone. Springer Science & Business Media. 572p.
- Poursoltani, M. R., Pe-Piper, G (2020) Diagenetic history and provenance of Devonian terrestrial sandstones at the margin of Gondwana: Padeha Formation, Eastern Alborz, Iran. Journal of Asian Earth Sciences, 204: 104576.
- Roser, B. P., Korsch, R. J (1986) Determination of tectonic setting of sandstone-mudstone suites using SiO2 content and K<sub>2</sub>O/Na<sub>2</sub>O ratio. The Journal of Geology, 94(5): 635-650.
- Roser, B. P., Cooper, R. A., Nathan, S., Tulloch, A. J (1996) Reconnaissance sandstone geochemistry, provenance, and tectonic setting of the lower Paleozoic terraines of the West Coast and Nelson, New Zealand. New Zealand Journal of Geology and Geophysics, 39: 1-16.
- Rudnick, R. L., Gao, S., Holland, H. D., Turekian, K. K (2003) Composition of the continental crust. The crust, 3: 1-64
- Suttner, L. J., Dutta, P. K (1986) Alluvial sandstone composition and paleoclimate; I, Framework mineralogy. Journal of Sedimentary Research, 56(3): 329-345.
- Taheri, A., Jafarzadeh, M., Armstrong-Altrin, J., Mirbagheri, R (2018) Geochemistry of siliciclastic rocks from the Shemshak Group (Upper Triassic–Middle Jurassic), northeastern Alborz, northern Iran: implications for palaeoweathering, provenance, and tectonic setting. Geological Quarterly, 62: 522-535.
- Tortosa, A., Palomares, M., Arribas, J (1991) Quartz grain types in Holocene deposits from the Spanish Central System: some problems in provenance analysis. Geological Society, London, Special Publications, 57(1): 47-54.
- Vaziri, S. H., Yao, A (2005) First record of Late Permian radiolarians from Jolfa Region, Northwestern lran. Journal of geosciences Osaka City University, (48): 17-37.
- Verma, S. P., Armstrong-Altrin, J. S (2013) New multi-dimensional diagrams for tectonic discrimination of siliciclastic sediments and their application to Precambrian basins. Chemical Geology, 355: 117-133
- Verma, S. P., Armstrong-Altrin, J. S (2016) Geochemical discrimination of siliciclastic sediments from active and passive margin settings. Sedimentary geology, 332: 1-12.
- Weltje, G. J (1994) Provenance and dispersal of sand-sized sediments: reconstruction of dispersal patterns and sources of sand-sized sediments by means of inverse modelling techniques: unpubl. doctoral dissertation,

### Petrography and geochemistry of Doroud formation sandstones in the Zal section, Eastern Azarbaijan: implication on provenance, tectonic setting and paleoweathering

### M. Barzegar<sup>1</sup>, M. Jafarzadeh<sup>\*2</sup>, A. Najafzadeh<sup>3</sup>, F. Khaleghi<sup>4</sup> and R. Mahari<sup>5</sup>

1- Ph. D., student. Dept., of Geology, Islamic Azad University, Tabriz branch, Tabriz, Iran
2-Assist. Prof., Faculty of Earth sciences, Shahrood University of Technology, Shahrood, Iran
3, 4- Assist. Prof., Dept., of Geology, Islamic Azad University, Tabriz branch, Tabriz, Iran
5- Assoc. Prof., Dept., of Geology, Islamic Azad University, Tabriz branch, Tabriz, Iran

\* m\_jafarzadeh@shahroodut.ac.ir

#### Recieved: 2022/3/3 Accepted: 2022/6/15

#### Abstract

In this study, a combination of petrographic and major element geochemistry of siliciclastic deposits of Lower Permian Doroud Formation in the Zal section in south of Jolfa has been used to investigate the provenance, tectonic setting and paleo-weathering. The thickness of Doroud Formation in Zal section is 112 m consisting of micro conglomerate, red sandstone and shale. Thirteen samples of sorted and medium grained sandstones were examined by point-counting method and 6 samples were examined for determination of their major elements by X-ray fluorescence (XRF) method. The studied samples are frequently sublithic-arenite in composition. The study of the amount and type of monocrystalline and polycrystalline quartz and using of discrimination function, indicate that the parent rocks of these deposits are predominantly metamorphic, felsic igneous rocks as well as sedimentary recycled. The presence of chert in petrographic studies has also confirmed the effect of sedimentary recycling from older formations. Petrographic and geochemical studies also indicate the cratonic origin and tectonic setting of the passive continental margin at the time of sediment deposition of the Doroud Formation. Determination of chemical index of alteration (CIA) indicates intense weathering and humid climate in the provenance area, which is consistent with the paleogeography of the Iran in Permian. It seems that factors such as the a long-distance transport on the Arabian Craton, the recycling of older formations and also the humid climate at the time of the deposition of the Doroud Formation, together, have played significant role at the relatively high maturity of this sandstones.

Keywords: Doroud formation, Provenance, Parent Rock, Sedimentary Recycling, Paleo-weathering.