بازسازی شرایط تهنشینی نهشتههای آواری پالئوسن (سازند کرمان) در شمال شرق ایران مرکزی (گستره کاشمر) بر مبنای ویژگیهای سنگرخسارهای و رخسارههای میکروسکوپی

سیدهحلیمه هاشمی عزیزی (*، پیمان رضائی ۲ و حسین عسکری ۳

۱- دانشآموخته دکترای رسوبشناسی و سنگشناسی رسوبی، گروه زمینشناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه بوعلیسینا، همدان، ایران ۲- دانشیار گروه زمینشناسی، دانشکده علوم، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران ۳- دانشآموخته کارشناسیارشد رسوبشناسی و سنگشناسی رسوبی، گروه زمینشناسی، دانشگاه هرمزگان، بندرعباس، ایران

نویسنده مسئول: s.hashemiazizi@basu.ac.ir

چکیدہ

این مطالعه به بررسی سنگرخساره و رخسارههای میکروسکوپی و بازسازی محیط رسوبی سازند کرمان به سن پالئوسن واقع در شمال شرق ایران مرکزی پرداخته است، که مرکب از تودههای کنگلومرایی پلیمیکتیک (چند منشأیی) و میانلایههای ماسهسنگی درشتدانه است. مطالعه دقیق رسوب شناسی مانند اندازه دانه غالب، درجه گردشدگی و جور شدگی دانهها، بافت و چینه بندی منجر به شناسایی پنج سنگرخساره شده است: کنگلومرای تودهای دانه پشتیبان (Gcm)، کنگلومرای تودهای زمینه پشتیبان (Gmm)، کنگلومرا با طبقه بندی افقی (Gh)، ماسه سنگ طبقه بندی افقی (Sh) و ماسه سنگ تودهای (Sm)، کنگلومرای توده ای زمینه پشتیبان (Gmm)، کنگلومرا با طبقه بندی افقی (Gh)، ماسه سنگ با طبقه بندی افقی (Sh) و ماسه سنگ توده ای (Sm). بررسی سنگ شناسی در این سازند به شناسایی سه رخساره میکروسکوپی شامل کنگلومرای پرومیکت، ولکانیک آرنایت و فلد سپاتیک لیتارنایت منجر شده است. کنگلومرای سازند کرمان عمدتاً از گراول های بازالتی و آندزیتی و کمتر سنگ آهک و توف تشکیل شده است. همراهی سنگر خسارهها با یکدیگر مرتبط با عناصر ساختاری جریان ثقلی رسوب (Sh) و توده های ماسه سنگ پرکننده کانال (CH) هستند که در سیستمهای مخروطافکنه و رودخانه گیسویی نزدیک به منشا برجای گذاشته شده اند. مطالعه حاضر شناخت مهمی را از محیط رسوبی سازند کرمان فراهم می کند.

واژگان كليدى: ايران مركزى، سازند كرمان، سيليسى آوارى، كنگلومرا، رسوبات آبرفتى.

۱– پیشگفتار

سازند کنگلومرایی کرمان به سن پالئوسن در شمال شرق ایران مرکزی رخنمون دارد. تحقیقات اولیه بر روی این سازند بر این باور است که این توالی کنگلومرایی در نتیجه حرکات کوهزایی در آغاز دوره ترشیری شکل گرفته است، که بیشتر نواحی شمال و مرکز ایران را تحت تأثیر قرار داده است (سید امامی، ۱۳۵۱). سازند کرمان دارای همارزهایی در نواحی البرز، کرمان، طبس و لوت است (سید امامی، ۱۳۵۱).

سازند کرمان در نواحی مختلفی از منطقه بردسکن رخنمون دارد. منطقه بردسکن در شمال شرق ایران مرکزی واقع شده و جزو پهنه رسوبی- ساختاری ایران مرکزی است. شکل ۱ وضعیت قرارگیری منطقه مورد نظر را نسبت به سایر واحدهای رسوبی- ساختاری ایران نشان میدهد. در این منطقه بازهای از واحدهای سنگی پرکامبرین تا عهد حاضر رخنمون دارند. بیشترین وسعت سنگشناسی این منطقه را سنگهای دگرگونی و آذرین تشکیل دادهاند. گسل بزرگ درونه که روندی شرقی- غربی دارد، بزرگترین و فعال ترین گسل منطقه است.

سازند کرمان عمدتاً از سنگهای سیلیسی آواری درشتدانه همراه با تعداد کمی میان لایه ماسه سنگی قرمز رنگ تشکیل شده است، که نشان دهنده محیط رسوبی قارهای است. واحدهای کنگلومرایی این سازند ضخیم لایه بوده و قلوههای آن بیشتر از جنس سنگهای آتش فشانی هستند. لایههای ماسه سنگی درشتدانه قرمز رنگ در بین لایههای کنگلومرایی وجود دارند. سازند کرمان در بیشتر رخنمون ها با ناپیوستگی زاویه دار بر روی نهشتههای قدیمی تر از خود قرار گرفته است. در منطقه مورد مطالعه، سازند کرمان با مرز گسلی بر روی نهشتههای کربناته کرتاسه بالایی و با ناپیوستگی فرسایشی در زیر نهشتههای ائوسن از جنس ماسهسنگ و مارن قرار گرفته است.

بررسی رخسارههای سنگی و میکروسکوپی در شناخت فرایندهای رسوبی حائز اهمیت است (برای مثال: ژانگ و همکاران، ۲۰۲۱؛ اسمیث و پلت، ۲۰۲۳؛ لی و گیهم، ۲۰۲۳؛ عبدلفتاح و سهساه، ۲۰۲۳). با وجود مطالعات پیشین بر روی چینهشناسی، محتوای فسیلی (نابرجا)، مرزهای پایین و بالا، و سنگشناسی سازند کرمان (برای مثال: هوکریده و همکاران، ۱۹۶۲؛ سید امامی، ۱۳۵۱ بربریان و کینگ، ۱۹۸۱؛ مککال، ۱۹۸۵)، فقدان اطلاعات دقیق در مورد رخسارههای سنگی و میکروسکوپی این سازند احساس میشود. این مطالعه سعی بر آن دارد تا این فقدان را با بررسی دقیق شرایط تهنشینی سازند کرمان جبران کند.

در این مطالعه برشی به ضخامت ۱۰۱۷ متر از این سازند به لحاظ سنگشناسی و سنگرخساره مورد بررسی قرار گرفته است. رخنمون این سازند کنگلومرایی در منطقه خشن و ناهموار است، رنگ آن قرمز مایل به قهوهای و خاکستری بوده، دارای دانهبندی تدریجی نرمال و در برخی نقاط کانالهای فرسایشی است. اندازه قلوهها در این توالی ۸ تا ۱۹۵ میلیمتر است. میانلایههای ماسهسنگی عمدتاً تودهای، درشتدانه و به رنگ قرمز تا خاکستری هستند. برخی از لایهها طبقهبندی افقی نازکی را از خود نشان میدهند. ضخامت کلی بخشهای کنگلومرایی سازند کرمان ۹۱۱/۵ متر، معادل ۸۹/۶٪ از سازند است؛ در حالیکه بخشهای ماسهسنگی با ضخامت کلی ۱۰۵/۵متر، ۲۰/۴٪ از سازند را تشکیل میدهند.

۲- مواد و روشها

برای پیجویی اهداف مورد نظر این مطالعه بررسیهای صحرایی و نمونهبرداری از برش منتخبی از رخنمون این سازند انجام شد. هنگام بررسی سنگرخسارهها تعدادی عوارض رسوبی مهم اندازه گیری شدند که شامل اندازه گیری اندازه دانه، بافت، گردشدگی و جورشدگی، ضخامت لایهها، بررسی وضعیت لایهبندی و ثبت ساختمانهای رسوبی موجود بودند. در لایههای کنگلومرایی با توجه به تغییرات جانبی و عمودی لایهها، تبررسی وضعیت لایهبندی و ثبت ساختمانهای رسوبی موجود بودند. در لایههای کنگلومرایی با توجه به از لایههای ماسهسنگی برداشت شد. از میان نمونههای برداشت شده، تعداد ۵۳ عدد مقطع نازک، شامل ۲۵ عدد گراول و ۲۸ عدد ماسهسنگ برای مطالعهٔ میکروسکوپی تهیه شدند. از میان مقاطع نازک ماسهسنگی تعداد ۱۰ نمونه با روش گزی- دیکینسون (اینگرسول و همکاران، ۱۹۸۴) نقطهشماری شدند. شناسایی و نامگذاری رخسارههای سنگی با استفاده از طبقهبندی رخسارههای آبرفتی میال (میال، ۱۹۸۷؛ ۱۹۷۸؛ ۱۹۸۵) و نامگذاری رخسارههای سنگی با استفاده از طبقهبندی رخسارههای باگز (۱۹۸۷) استفاده شد. شناسایی رخسارههای میکروسکوپی ماسهسنگی نیز مطابق با طبقهبندی رخسارههای مکاران (۱۹۸۷) انجام شد.



شکل ۱: الف) نقشه ایران نشاندهنده واحدهای رسوبی– ساختاری (با تغییراتی پس از بربریان و کینگ، ۱۹۸۱؛ آنگیولینی و همکاران، ۲۰۰۷)؛ ب) نقشه زمینشناسی برگرفته از چهارگوش ۱:۱۰۰۰۰۰ بردسکن (با تغییراتی پس از شهرابی و همکاران، ۱۳۸۸). Figure 1. (A) Iran map illustrating the sedimentary-structural units (after Berberian and King, 1981; Angiolini et al., 2007); (B) Geology map redrawn from Bardeskan 1:100,000 quadrangle map (after Shahrabi et al., 2010).

۳- نتايج

۳-۱- سنگرخسارهها

۳–۱–۱ – سنگرخسارههای گراولی

رخسارههای کنگلومرایی با ضخامت ۹۱۱/۵ متر بخش عمدهٔ سازند کرمان را تشکیل داده است. مهمترین ساختهای رسوبی مشاهده شده در این رخسارهها شامل ساخت تودهای، دانهبندی تدریجی، لایهبندی افقی و کانالهای فرسایشی هستند. اندازه دانه در رخسارههای کنگلومرایی از ۲ تا حدود ۱۰۰۰ میلیمتر در نوسان است، که میانگین آن در قاعدهٔ برش ۶۵ تا ۱۸۰ میلیمتر، در بخش میانی توالی ۵۳ تا ۹۵ میلیمتر و در نزدیکی رأس برش ۲۵ تا ۷۵ میلیمتر است. به این ترتیب اندازه دانهها در لایههای کنگلومرایی از قاعده به سمت رأس برش مورد مطالعه کاهش میابد. گردشدگی این دانهها بر اساس نمودار تعیین میزان گردشدگی و کرویت فولک (۱۹۸۰) از گوشهدار تا خیلی گردشده و کرویت آنها از کم تا زیاد در نوسان است. این گردشدگی و کرویت در جهات جانبی و عمودی سازند کرمان از نظم خاصی پیروی نمیکند. تنوع گردشدگی و کرویت موجود در دانههای گراولی این سازند ناشی از وجود سنگ منشأهای مختلف با مقاومتهای متفاوت است. برخی از خصوصیات رسوبی لایههای کنگلومرایی در تصاویر صحرایی شکل ۲ قابل مشاهده است.

سه سنگرخساره کنگلومرای تودهای دانهپشتیبان، کنگلومرای تودهای زمینهپشتیبان، و کنگلومرا با طبقهبندی افقی در سازند کرمان شناسایی شدند، که در ادامه به تفصیل آمدهاند.

كنگلومراى تودەاى دانەپشتيبان^۱:

شاخص این سنگرخساره نبود لایهبندی و ساختمانهای رسوبی است. گراولها در این رخساره در زمینه خاکستری ریزدانه قرار دارند. اندازه دانهها در آن بین پبل و کابل در نوسان است و به ۱۷۰ میلیمتر نیز می رسد. این قلوهها که اغلب زاویهدار تا نیمه گردشده هستند، رنگ قرمز تا قهوهای و خاکستری را از خود نشان می دهند (شکل ۲الف). گراولهای این سنگرخساره عمدتاً آتش فشانی، و کمتر سنگآهک، سیلتستون و آگلومرا هستند. نواحی مشخصی همچون پر شدگی کانال موجب تشکیل این رخساره می شوند. تشکیل سنگرخساره کنگلومرای تودهای دانه پشتیبان می تواند به جریان خردهدار سودو پلاستیک پرانرژی^۲ نسبت داده شود و شکل تودهای آن حاصل جریان پرچگال و آشفته است (کوستیک و همکاران، ۲۰۰۵؛ گگنون و والدرون، ۲۰۱۱).

گرچه این سنگرخساره دانهبندی تدریجی نرمال متوسطی را نشان میدهد، اما مشخصات کلی آن مشابه با کنگلومرای تودهای دانه پشتیبان است (شکل ۲ب و ت). اندازه دانه های آن بازه ای از پبل تا کابل دارد و برخی از آنها تا ۲۱۰ میلیمتر نیز می رسند. این رخساره از قلوه هایی با اندازه های متنوع در زمینه ای از مخلوط ماسه، سیلت و رس تشکیل شده است. گردشدگی قلوه ها دامنه ای از نیمه گردشده تا خوب گردشده دارند. کانال های فرسایشی در بخش های مشخصی از این رخساره شناسایی شده اند. ضخامت طبقات به چندین متر هم می رسد. شواهد بافتی و ساختی کنگلومرای توده ای زمینه پشتیبان نهشت آن را به جریان های خرده دار چسبناک و پرقدرت^۴ نسبت می دهد (میال، ۲۰۰۶).

كنگلومرا با طبقەبندى افقى^م:

اندازه دانههای این سنگرخساره از گرانول تا پبل بوده و کمی کابل نیز دارد. طبقهبندی افقی در آن ناکامل است و گاهی روند سریع ریزشوندگی به سمت بالا را نشان میدهد (شکل ۳الف). شکل قلوهها غالباً نیمهگردشده تا خوبگردشده است. رخساره کنگلومرا با طبقهبندی افقی در برش مورد مطالعه اغلب دانه پشتیبان بوده و ضخامت طبقات آن به یک متر میرسد. این رخساره در اثر مهاجرت

¹ Clast-supported massive conglomerate (Gcm)

² high-energy pseudoplastic debris flow

³ Matrix-supported massive conglomerate (Gmm)

⁴ high-strength and viscous debris flow

⁵ Horizontally stratified conglomerate (Gh)

اشکال لایهای طولی، نهشتههای باقیمانده بر روی کف کانال، و نهشتههای غربالی تشکیل میشود (میال، ۲۰۰۶). فابریک غنی از دانه این رخساره به وسیله جریانهای کششی کمعمق پرانرژی و تجمع بالای رسوب ایجاد شده است. در اینجا گراولها به صورت بار بستر حمل شدهاند و رسوبگذاری در طول فرونشست جریان، گاهاً به صورت پرشدگی کانال اتفاق افتاده است. لایهبندی افقی در این سنگرخساره به ورودی بالای رسوب نسبت داده میشود که سپس منجر به برهمافزایی سریع رسوبات به صورت جانبی و در جهت پایین آبراهه میشود (اوپلوستیل و همکاران، ۲۰۰۵؛ میال، ۲۰۰۶؛ سریدهار و همکاران، ۲۰۱۳؛ گوش، ۲۰۱۴).

رخسارههای ماسهسنگی در سازند کرمان به وضوح فراوانی کمتری از رخسارههای کنگلومرایی دارند. لایههای ماسهسنگی عمدتاً تودهای بوده و رنگ خاکستری تا قرمز از خود نشان میدهند. گرچه اغلب عاری از لایهبندی مشخصی هستند، اما گاهی لامیناسیون محدود (شکل ۳ت) و طبقهبندی افقی در آنها مشاهده شده است. اندازه دانه در این ماسهسنگها از متوسط تا بسیار درشت در نوسان است، و روند کلی ریزشونده به سمت بالای توالی را نشان میدهد. دو سنگرخساره ماسهسنگ با طبقهبندی افقی و ماسهسنگ تودهای در سازند کرمان شناسایی شدند، که در ادامه آمده است.

ماسەسنگ با طبقەبندى افقى^ع:

این سنگرخساره شامل ماسهسنگهای درشتدانه تا پبلی با جورشدگی بد و طبقهبندی موازی است (شکل ۳ب) که در اثر جریان طبقه مسطح^۷ یا جریان بحرانی^۸ نهشته شده است (میال، ۲۰۰۶).

ماسەسنگ تودەاى^٩:

اندازه دانهها در این سنگرخساره از ریز تا درشت با جورشدگی بد به همراه دانههای پبل بوده که گاهی لامیناسیون بسیار ضعیفی را از خود نشان میدهند (شکل ۳پ). دانههای زاویهدار همراه با جورشدگی بد در سنگرخساره ماسهسنگ تودهای نشاندهنده تهنشینی آن از جریانهای ثقلی- رسوبی است (میال، ۲۰۰۶).

⁶ Horizontally bedded sandstone (Sh)

⁷ plane-bed flow

⁸ critical flow

⁹ Massive sandstone (Sm)



شکل ۲: منتخبی از تصاویر صحرایی بخشهای کنگلومرایی سازند کرمان. الف) ساخت تودهای در سنگرخساره کنگلومرای تودهای دانهپشتیبان. پبلهای زاویهدار در اندازه ۱۰ تا ۲۰ سانتیمتر به وضوح در تصویر قابل مشاهدهاند؛ ب) گرانول و پبلهای گرد شده و ساخت تودهای در سنگرخساره کنگلومرای تودهای زمینهپشتیبان؛ پ) دانهبندی تدریجی نرمال؛ ت) افزایش میزان رسوبات دانهریز در سنگرخساره کنگلومرای تودهای زمینهپشتیبان؛ ث) ساختمان کانال فرسایشی.

Figure 2. Selected outcrop views from conglomerate units of the Kerman Formation. (A) Massive structure in clastsupported massive conglomerate. Angular pebbles of 10–20 cm are conspicuous; (B) Rounded granules and pebbles in a massive structure of matrix-supported massive conglomerate; (C) Normal graded bedding; (D) The increase in finegrained sediment in matrix-supported massive conglomerate; (E) Erosive channel.



شکل ۳: تصاویر صحرایی منتخب از سنگرخسارههای سازند کرمان. الف) سنگرخساره کنگلومرا با طبقهبندی افقی؛ ب) سنگرخساره ماسهسنگ باطبقهبندی افقی در کنار لایه کنگلومرایی؛ پ) سنگرخساره ماسهسنگ تودهای؛ ت) لامیناسیون ناقص در بخشهای ریزدانه. Figure 3. Selected outcrop views from lithofacies of the Kerman Formation. (A) Horizontally stratified conglomerate lithofacies; (B) Horizontally bedded sandstone lithofacies adjacent to a conglomerate bed; (C) Massive sandstone; (D) Faint lamination in fine-grained sediments.

۲-۳- رخسارههای میکروسکوپی

ابتدا گراولهای جمعآوری شده در اندازه پبل درشت و کابل مورد بررسی قرار گرفتند و پس از حذف نمونههای مشابه تعداد ۲۵ عدد از آنها برای تهیه مقطع نازک انتخاب شدند که جنس و درصد آنها در شکل ۴ قابل مشاهده است. ترکیب سنگشناسی گراولها عمدتأ شامل بازالت، آندزیت، و کمتر سنگ آهک و توف است. منتخبی از تصاویر میکروسکوپی مربوط به دانههای گراولی در شکل ۵ نشان داده شده است. با توجه به اینکه کنگلومرای سازند کرمان غالباً از قطعات ناپایدار آتش فشانی مانند بازالت و آندزیت و مقدار کمتری خردهسنگهای کربناته تشکیل شده است، بر اساس طبقهبندی باگز (۲۰۰۹) نام آن را کنگلومرای پترومیکت^{۱۰} میگذاریم (شکل ۷الف تا ت). با توجه به درصد بالای قطعات بازالت و آندزیت در آن به لحاظ ترکیب شیمایی در دستهبندی کنگلومرای آتش فشانی مافیک و حد واسط^{۱۱} قرار میگیرد (باگز، ۲۰۰۹). اندازهٔ دانههای (پبل) کنگلومرای پترومیکت در زیر میکروسکوپ به ۱۵ میلی متر مافیک و حد واسط^{۱۱} قرار میگیرد (باگز، ۲۰۰۹). اندازهٔ دانههای (پبل) کنگلومرای پترومیکت در زیر میکروسکوپ به ۱۵ میلی م

¹⁰ Petromict conglomerate

¹¹ intermediate and mafic volcanic conglomerate



Figure 4. The gravels lithology and each type percentage in conglomerate beds from the Kerman Formation.

برای شناسایی نوع ماسهسنگهای سازند کرمان و ترکیب سنگشناسی آنها، تعداد ۱۰ مقطع ناز ک ماسهسنگی مورد آنالیز نقطه شماری قرار گرفتند که نتایج حاصل از آن در جدول ۱ آمده است. این دادهها در دیاگرام سهتایی فولک (۱۹۸۰) قرار داده شدند و عمدتاً دو محدودهٔ مربوط به رخسارههای ولکانیک آرنایت و فلدسپاتیک لیتارنایت را نشان دادند (شکل ۶). رخساره ولکانیک آرنایت حاوی ۳۵ تا ۵۵ درصد خردهسنگهای عمدتاً آتش فشانی و گاهاً رسوبی از نوع سنگ آهک پرفسیل است. فلدسپاتها در آن به ۱۵ درصد می رسد و مقدار پتاسیم فلدسپات بیشتر از پلاژیوکلاز است. زمینه ریزدانه در آن به ۱۵ درصد می رسد و مقدار کوارتز در آن ناچیز بوده و تا ۵ درصد است. بلوغ بافتی آن از نابالغ تا نیمه بالغ در تغییر است (شکل ۲۷ و ج). رخساره فلدسپاتیک لیتارنایت تا ۴۵ درصد از خردهسنگ تشکیل شده است که عمدتاً از نوع آتش فشانی مافیک تا حدواسط و کمی هم دانههای رسوبی هستند. فراوانی فلدسپاتها و دانههای کوارتز در آن به ترتیب به ۳۵ و ۱۰ درصد می رسد. زمینه دانه ریز در این رخساره تا ۲۰ درصد است. فلدسپاتیک لیتارنایت تا ۴۵ رخسارهٔ ولکانیک آرنایت، از نابالغ تا نیمه بالغ در تغییر است (شکل ۲۵ و ج). رخساره فلدسپاتیک لیتارنایت تا ۴۵ درصد



شکل ۵: منتخبی از تصاویر میکروسکوپی مقاطع نازک گراول های سازند کرمان. الف) بازالت حاوی بلورهای پلاژیوکلاز جهتیافته (PL) و کیلینوپیروکسن (PX)، نور پلاریزان و (ب) نور معمولی؛ پ) آندزیت حاوی بلورهای کشیده آمفیبول (Am) به رنگ قهوهای، پلاژیوکلاز سانیدین (PL) و زمینه شیشه، نور پلاریزان و (ت) نور معمولی؛ ث) توف آگلومرا در نور معمولی؛ ج) سنگ آهک گلوبوترونکانادار در نور .

معمولى.

Figure 5. Selected photomicrographs of gravel thin sections from the Kerman Formation. (A) Basalt contains imbricated plagioclase (PL) and clinopyroxene (PX) grains (XPL) and (B) (PPL); (C) Andesite contains elongated brownish amphibole (Am), sanidine (PL), and vitric groundmass (XPL) and (D) (PPL); (E) Agglomerate tuff (XPL); (F) Globotruncana-bearing limestone (PPL).

جدول ۱: نتایج حاصل از آنالیز نقطهشماری تعداد ۱۰ نمونه مقطع نازک ماسهسنگی از سازند کرمان. Qm: کوار تز تکبلور؛ Qp: کوار تز چندبلور؛ P (Qm+Qp: Qt: 9: پلاژیوکلاز؛ K: پتاسیم فلدسپار؛ F: k: F: درده سنگهای رسوبی؛ Lr: خردهسنگهای آتشفشانی؛ Lm:

شماره نمونه	Om	Op	Ot	Р	K	F	Ls	Lv	Lm	Lt	جمع کل
KS1	۷۵	۲	٧٧	٨٩	۱۷۹	788	۱۵۹	۲۳۱	78	۵۱۶	٨٦١
KS2	۳۷	•	۳۷	٧٣	۱۹۷	۲۷.	۱۳۷	۲۹۵	٩	441	۲۴۸
KS3	٣٧	٢	۳٩	۲۱	۵۶	٧٧	110	377	37	۵۲۷	544
KS4	47	•	47	۵	٣٣	۳۸	٨۶	362	٣	408	۵۳۶
KS5	۳۶	•	۳۶	١٢	١٨	٣٠	۶۷	404	11	۵۳۲	۵۹۸
KS6	۳۰	•	۳۰	٣۴	٩۴	١٢٨	۵۳	۵۲۹	14	۵۹۶	۷۵۴
KS7	۴۵	١	49	۴۸	144	١٩٢	٩٧	549	۲۹	۶۷۵	٩١٣
KS8	۶٩	•	۶٩	11	181	171	Y٨	۲۹۳	۲۳	393	۶۳۵
KS9	۲۳	•	۲۳	۱۹	٧٩	٩٨	۳۷	4.1	14	401	۵۷۳
KS10	٨٨	١	٨٩	104	۲۰۴	۳۵۸	174	۳۱۲	١٧	407	٩٠٠



Table 1. Point-counting data from 10 sandstone thin sections of the Kerman Formation. Qm: monocrystalline quartz; Qp: polycrystalline quartz; Qt: Qm+Qp; P: plagioclase; K: potassium feldspar; F: P+K; Ls: sedimentary lithic fragments; Lv:



Figure 6. Data from point-counting analysis of the sandstone samples from the Kerman Formation, plotted on the Folk (1980) sandstone petrofacies ternary diagram.



شكل ٧: تصاویر میكروسكوپی منتخب نشان دهنده رخساره های میكروسكوپی كنگلومرایی و ماسه سنگی سازند كرمان. الف) كنگلومرای پترومیكت، در تصویر یک پبل از جنس بازالت به وسیله خط چین سفید مشخص شده است، نور پلاریزان و (ب) نور معمولی؛ پ) كنگلومرای پترومیكت، یک پبل از جنس سنگ آهک به رنگ قهوه ای روشن در وسط تصویر قابل مشاهده است، نور پلاریزان و (ت) نور معمولی؛ ث) ماسه سنگ ولكانیک آرنایت، خرده سنگهای آتش فشانی (LF) و دانه های كوار تز (Qt) در زمینه ای از جنس سیمان كربناته (احتمالاً ثانویه) پراكنده شده اند، نور پلاریزان و (ج) نور معمولی؛ چ) ماسه سنگ فلد سپاتیک لیتار نایت، دانه های پلاژیوكلاز (Qt) و كوار تز (Qt) در كنار خرده سنگهای آتش فشانی (LF) قرار دارند، نور پلاریزان و (ج) نور معمولی؛ چ) ماسه سنگ Figure 7. Selected photomicrographs of conglomerate and sandstone petrofacies from the Kerman Formation; (A) Petromict conglomerate, a basalt pebble is delineated by dashed line (XPL) and (B) (PPL); (C) Petromict conglomerate, a limestone pebble is conspicuous in the middle of the photo (XPL) and (D) (PPL); (E) Volcanic arenite sandstone, volcaniclastic lithic fragments (LF) and quartz grains (Qt) are spread across the sample in a carbonate cement (probably secondary) (XPL) and (F) (PPL); (G) Feldspathic litharenite sandstone, plagioclase (PL) and (H) (PPL).

۴- بحث

محيط رسوبى

ویژگیهای رسوبی شاخص سازند کرمان ترکیب عمدتاً بسیار درشت- تا درشتدانه، هندسه تودهای، طبقات نامنظم، و گاهاً دانهبندی تدریجی نرمال و لایهبندی ضعیف آن است. کنگلومرای ضخیملایه دانه- و زمینه پشتیبان دارای میان لایههای ۳ تا ۶ متری ماسه سنگی، عموماً ریزشونده به طرف بالا، در سرتاسر برش مورد مطالعه قابل مشاهده است. همراهی دو سنگرخساره کنگلومرای تودهای دانه پشتیبان و کنگلومرای تودهای زمینه پشتیبان به عنصر ساختاری جریان ثقلی رسوب^{۱۲} ارتباط دارد. عنصر ساختاری جریان ثقلی رسوب عموماً از طریق جریان خردهدار ثقلی- رسوبی با نرخ رسوب گذاری بالا در مخروطافکنهها و سیستمهای رودخانه گیسویی نزدیک به منشأ ایجاد میشود (میال، ۲۰۰۰؛ میال، ۲۰۰۶؛ گوشال و همکاران، ۲۰۱۰). همراهی سنگرخسارههای کنگلومرا با طبقهبندی افقی، ماسه سنگ با طبقهبندی افقی و ماسه سنگ تودهای به عنصر ساختاری تودهای میان (۲۰۱۰). در انه می سنگر خساره مان ^{۱۲} اسبت داده می شود (میال، ۲۰۰۶).

مشاهدات صحرایی سازند کرمان همچون توالیهای دارای دانهبندی تدریجی نرمال (ریزشونده به طرف بالا)، فقدان نهشتههای ریزدانه دشت سیلابی، و ضخامت زیاد طبقات کنگلومرایی، همراه با سنگرخسارههای شناسایی شده و تغییرات جانبی آنها بینش باارزشی را در ارتباط با محیط رسوبی سازند کرمان ایجاد کرده است. مقایسه اینها با مدلهای رودخانهای میال (۲۰۰۹؛ ۲۰۰۶) و مدلهای مخروطافکنه نیکولز (۲۰۰۹) پیشنهاد میکند که سازند کرمان در هر دو سیستم مخروطافکنه و رودخانه گیسویی نزدیک به منشا رسوبگذاری شده است و ارتباط نزدیک این دو محیط را در این سازند نشان میدهد. ژانگ و همکاران (۲۰۲۰) سیستمهای مخروطافکنه و بادزنهای رودخانهای را مقایسه کردهاند که بر اساس آن وجود جریان ثقلی به عنوان مکانیسم اصلی حمل و نقل رسوب از ویژگیهای سیستم مخروطافکنه ذکر شده است؛ علاوه بر آن شاخصه ویژگی رسوبات مخروطافکنه تجمع بینظم و آشفته جریان خردهدار، بلوغ بافتی کم و درجه کم جهتیافتگی دانهها است. مخروطافکنهها همچنین استحکام کمتری در ساختمانهای داخلی خود دارند. با توجه به شیب زیاد مخروطافکنهها، نزدیکی به خاستگاه و کوچک بودن گستردگی آنها، رسوبات جریان خردهای کانال و دشت سیلابی تغییرات منشا را به شدت در خود نشان میدهد و تغییرات سریعی در رضارهای خردهدار، ویژگیها در توالی مورد برسی از سازند کرمان مشاهده شده است که سیستم مخروطافکنه را در آن تأیید می کند. شکل ۸ مدل رسوبی پیشنهادی سازند کرمان در منطقه مورد مطالعه در شمال غرب بردسکن را نشان میده.

¹² sedimentary gravity flow (SG)

¹³ channel-fill sandstone bodies (CH)



شکل ۸: مدل رسوبی پیشنهادی سازند کرمان در منطقه مورد مطالعه در شمال غرب بردسکن. Figure 8. The recommended sedimentary environment for the Kerman Formation in the northwest of Bardeskan.

در این مطالعه به بررسی سنگشناسی و سنگرخسارههای توالی سیلیسی آواری عمدتاً درشتدانه سازند کرمان به سن پالئوسن در شمال شرق ایران مرکزی پرداخته شده است. سازند کرمان از رسوبات قارهای تشکیل شده است که عمدتاً شامل کنگلومرای پلی میکتیک یا چند منشأیی و ماسه سنگ درشتدانه است. طی بررسی های صحرایی پنج سنگرخساره (کنگلومرای تودهای دانه پشتیبان؛ کنگلومرای تودهای زمینه پشتیبان؛ کنگلومرا با طبقه بندی افقی؛ ماسه سنگ با طبقه بندی افقی؛ ماسه سنگ تودهای) و دو عنصر ساختاری (جریان ثقلی رسوب؛ توده های ماسه سنگ پرکننده کانال) شناسایی شد که نشان دهنده محیط های رسوبی مخروط افکنه و رودخانه گیسویی نزدیک به منشأ هستند. هیچ نوع فسیلی در این سازند مشاهده نشد، به جز قلوه های سنگ آهک پرفسیل در کنگلومرا، که نابرجا بوده و برای تفسیر حوضه یا سن نامناسب هستند. مطالعات میکروسکوپی در مجموع به شناسایی سه رخساره شامل کنگلومرای پترومیکت، ولکانیک آرنایت و فلد سپاتیک لیتارنایت منجر شده است.

۶- تشکر و قدردانی

۵- نتىجەگىرى

مقاله حاضر بخشی از پایاننامه دوره کارشناسی ارشد نویسنده سوم است، که بخشی از حمایتهای مالی آن توسط دانشگاه هرمزگان انجام شده است. از داوران ناشناس مجله به جهت داوری دقیق و نظرات سازندهشان صمیمانه قدردانی میشود.

۷- مراجع

- Abdel-Fattah. Z.A.. Sehsah. H (2023) The Upper Neoproterozoic lacustrine-fan delta depositional systems associated with braided alluvial fans in the Nubian Shiels, Egypt. Sedimentary Geology. 452: 106426
- Angiolini. L., Gaetani. M., Muttoni. G., Stephenson. M.H., Zanchi. A (2007) Tethyan oceanic currents and climate gradients 300 m.y. ago. Geology. 35: 1071–1074
- Berberian. M., King. G.C.P (1981) Towards a paleogeography and tectonic evolution of Iran. Canadian Journal of Earth Sciences. 18(2): 210–265
- Boggs. S.J (2009) Petrology of sedimentary rocks. Cambridge University Press. 612p.

Gagnon, J.F., Waldron, J.W.F (2011) Sedimentation styles and depositional processes in a Middle to Late Jurassic slope environment, Bowser Basin, northwestern British Columbia, Canada. Marine and Petroleum Geology. 28: 698–715

Ghosh. S (2014) Palaeogeographic significance of ferruginous gravel lithofacies in the Ajay- Damodar interfluve. West Bengal. India. International Journal of Geology. Earth & Environmental Sciences. 4: 81–100

- Ghoshal. S., Allan James. L., Singer. M.B., Aalto. R (2010) Channel and Floodplain change analysis over a 100-year period: lower Yuba River. California. Remote Sensing. 2: 1797–1825
- Huckriede. R., Kursten. M., Venzlaff. H (1962) Zur Geologie des Gebietes zwischen Kerman und Sagand (Iran). Geologisches Jahrbuch; Niedersächs. Landesamt f. Bodenforschung: Hannover. Germany. 51. 197p.
- Ingersoll. R.V.. Bullard. T.F.. Ford. R.L.. Grimm. J.P.. Pickle. J.D.. Sares. S.W (1984) The effect of grain size on detrital modes: a test of the Gazzi-Dickinson point-counting method. Journal of Sedimentary Petrology. 54: 103–116
- Kostic. B., Bech. A., Aigner. T (2005) 3-D sedimentary architecture of a Quaternary gravel delta (SW-Germany): Implication for hydrostratigraphy. Sedimentary Geology. 181: 143–171
- Lee. K.. Gihm. Y.S (2023) Downstream changes in floodplain sedimentation and their effects on channel avulsion in stream-dominated alluvial fans: The Cretaceous Duwon Formation in the southern Korean Peninsula. Sedimentary Geology. 465: 106473
- McCall. G.J.IL (1985) Explanatory text of the Tahruie quadrangle map 1:250,000. Geological Survey of Iran. 14. 454p.

Miall. A.D (1977) A review of the braided river depositional environment. Earth Science Reviews. 13: 1-62

- Miall. A.D (1978) Lithofacies types and vertical profile models in braided river deposits. In: Miall. A.D.. (Ed.) Fluvial Sedimentology. Calgary. Can. Soc. Petrol. Geol. Mem. 5: 597–604
- Miall. A.D (1985) Architectural-element analysis: a new method of facies analysis applied to fluvial deposits. Earth Science Reviews. 22: 261–308

Miall. A.D (2000) Principles of Sedimentary Basin Analysis. Springer. Berlin. 616p.

- Miall. A.D (2006) The geology of fluvial deposits, sedimentary facies, basin analysis, and petroleum geology. 4th corrected printing. Springer. 598p.
- Nichols. G (2009) Sedimentology and stratigraphy. Wiley-Blackwell. Oxford. 419p.
- Oplustil. S.. Martinek. K.. Tasaryova. Z (2005) Facies and architectural analysis of fluvial deposits of the Nyrany Member and the Tynec. Bulletin of Geosciences. 80(1): 45–66
- Pettijohn. F.J.. Potter. P.E.. Siever. R (1987) Sand and Sandstone. Springer-Verlag. New York. 553p.
- Seyed-Emami. K (1972) Upper Cretaceous in Iran. Journal of the College of Engineering. 22: 7-34 (in Persian)
- Smith. J.J.. Platt. B.F (2023) Reconstructing late Miocene depositional environments in the central High Plains, USA: Lithofacies and architectural elements of the Ogallala Formation. Sedimentary Geology. 443: 106303
- Shahrabi. M.: Hosseini. M.: Shabani. K (2010) Bardeskan 1:100,000 quadrangle map, No 7560. Geological Survey and Mineral Exploration of Iran.
- Sridhar. A., Chamyal. L.S., Bhattacharjee, F., Singhvi, A.K (2013) Early Holocene fluvial activity from the sedimentology and palaeohydrology of gravel terrace in the semi-arid Mahi River Basin. India. Journal of Asian Earth Sciences. 66: 240–248
- Zhang. Y.. Dai. X.. Wang. M.. Li. X (2020) The concept, characteristics and significance of fluvial fans. Petroleum exploration and development. 47(5): 1014–1026
- Zhang. Y.. Colombera. L.. Mountney. N.P.. Gao. C.. Ji. Y.. Wu. H.. Du. W.. Liu. D.. Bai. D.. Song. W (2021) Sedimentation of open-framework gravels in alluvial-fan settings: Quaternary Polar Fan, northwest China. Marine and Petroleum Geology. 134: 105376

Reconstruction of depositional environment of the Paleocene siliciclastic depositions (Kerman Formation) in the northeast of Central Iran (Kashmar area) using lithofacies and petrofacies

S. H. Hashemi Azizi^{1*}, P. Rezaee² and H. Askari³

Ph. D. (graduated), Dept., of Geology, Faculty of Sciences, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran
Assoc. Prof., Dept., of Geology, Faculty of Sciences, University of Hormozgan, Bandar Abbas, Iran
M. Sc., (graduated), Dept., of Geology, Faculty of Sciences, University of Hormozgan, Bandar Abbas, Iran

*s.hashemiazizi@basu.ac.ir

Abstract

This study investigates lithofacies and petrofacies and reconstructs the depositional environment of the Paleocene siliciclastics of the Kerman Formation located in NE Central Iran, which is composed significantly of polymictic conglomerate bodies intercalated with some minor sandstone beds. Through detailed sedimentological studies (e.g., dominant grain size, degree of clast rounding and sorting, texture, and stratification) five lithofacies were identified: clast-supported massive conglomerate (Gcm), matrix-supported massive conglomerate (Gmm), horizontally stratified conglomerate (Gh), horizontally bedded sandstone (Sh), and massive sandstone (Sm). Petrographic analysis revealed three petrofacies composed of petromict conglomerate, volcanic arenite, and feldspathic litharenite; gravels were chiefly made up of basalt and andesite, as well as fewer limestone and agglomerated tuff. The lithofacies associations are related to sedimentary gravity flow (SG) and channel-fill sandstone bodies (CH) deposited in alluvial fan and braided fluvial systems. This research provides important insights into the sedimentary environments of the Kerman Formation.

Keywords: Central Iran; Kerman Formation; siliciclastic; conglomerate; alluvial sediments.

1- Introduction

In NE Central Iran the Paleocene coarse-grained siliciclastic Kerman Formation crops out with thrusted lower boundary and eroded upper boundary. Preliminary research on the Kerman Formation believes that this conglomerate sequence was formed as a result of orogenic movements at the beginning of the Tertiary period, which affected most of north and central Iran (Seyed-Emami, 1972). The Kerman Formation has its coeval equivalent present in Alborz, Kerman, Tabas, and Lut areas (Seyed-Emami, 1972).

Lithofacies and petrofacies investigations are important to understand the depositional processes. Despite previous studies on the stratigraphy, fossil content (allochthonous), lower and upper boundary, and petrography of the Kerman Formation (Huckriede et al., 1962; Seyed-Emami, 1972; Berberian and King, 1981; McCall,1985 among others), there is a lack of detailed information on lithofacies, petrofacies, and depositional environment. Therefore, this research aims to address this gap by examining the precise sedimentary characteristics and depositional conditions.

The Bardeskan area is in NE Iran and part of the Central Iran sedimentary-structural unit. Figure 1 illustrates the study area's location relative to other sedimentary-structural units in Iran. The Kerman Formation primarily consists of coarse-grained siliciclastic rocks, with occasional minor beds of red sandstone, indicating a terrestrial depositional environment. In the present study, the lithology of conglomerate clasts as well as sandstone petrology has been attempted in a selected section of 1017 m.

2- Materials and Methods

Sedimentary rocks were sampled from an outcrop of 1017 m. Lithofacies investigation was conducted, examining grain-size analysis, texture, degree of clast rounding and sorting, bed thickness, and sedimentary

structures. 350 clasts and 40 sandstone samples were collected; among these, 53 thin sections were prepared from which 25 are gravels and 28 are sandstones. 10 selected sandstone samples underwent point-counting analysis based on the Gazzy-Dickinson method (Ingersoll et al., 1984). Lithofacies interpretation was carried out according to Miall's classifications (Miall 1977; 1978; 2006), conglomerate petrofacies interpretation according to Boggs (2009), and sandstone petrofacies investigation using Folk's (1980) and Pettijohn et al.'s (1987) classifications.

3- Results and Discussion

Gravely lithofacies

The gravely lithofacies of the Kerman Formation, with a total thickness of 911.5 m, are composed of three lithofacies: clast-supported massive conglomerate (Gcm), matrix-supported massive conglomerate (Gmm), and horizontally stratified conglomerate (Gh). Sedimentary structures present in these lithofacies include massive structures, graded bedding, horizontal bedding, and erosive channels. The grain size varies from 2 to 1000 mm; near the base it is 65-180 mm, decreasing to 53-95 mm in the middle and 25-75 mm close to the top. Based on Folk (1980), roundness ranges from angular to well-rounded, and sphericity is low to high. This diversity may be attributed to proximal depositional conditions and heterogeneity in clast lithology.

Sandy lithofacies

Sandy lithofacies have a total thickness of 105.5 m which significantly is less than gravely lithofacies in the Kerman Formation. The sandstone beds, primarily massive, exhibit hues of grey and red. While they are mostly devoid of distinct stratification, occasional instances of limited lamination and horizontal bedding can be spotted. The grain size within these sandstones varies from medium to very coarse, with a general trend of decreasing upward. These sandstones have a bad to medium sorting according to microscopic investigation.

Petrofacies

Figure 4 illustrates the clast lithology and the distribution of each lithology type within the Kerman Formation conglomerate. Predominantly, basalt forms the major composition of gravels, followed by andesite, limestone, and agglomerated tuff in descending order of abundance. Selected photomicrographs of gravels are shown in Figure 5. Polymictic microconglomerates also contain unstable volcanic clasts and fewer limestone fragments and thus can be classified as a petromict conglomerate according to Boggs (2009). Regarding the significant percentage of basalt and andesite rock fragments, it is classified as an intermediate and mafic volcanic conglomerate, in terms of chemical composition (Boggs, 2009). Pebble sizes reach 15 mm under the microscope and are rounded to well-rounded with bad to medium sorting.

To identify the petrographic composition and sandstone type, 10 sandstones were selected for pointcounting analysis; the obtained data are in Table 1. The data were plotted in the ternary diagram from Folk (1980) and mainly dropped into two areas of volcanic arenite and feldspathic litharenite (Figure 6). Volcanic arenite petrofacies contains 35–55% of rock fragments mainly volcanic and occasionally sedimentary (fossiliferous limestone). Feldspars reach 15% and potassium feldspars are more than plagioclases. Finegrained textures are 15% and quartz content hardly reaches 5%. The maturity varies from immature to submature. Feldspathic litharenite is composed of 45% rock fragments mainly mafic to intermediate volcaniclastics and rarely sedimentary. Felspars and quartz content are 35 and 10% respectively. Finegrained textures reach 20%. The maturity of feldspathic litharenite is similar to the volcanic arenite.

Depositional environment

The typical sedimentary characteristics of this formation are commonly very coarse- to coarse-grained composition, massive geometry, disorganized bed, as well as occasional normal grading and faint lamination. Clast-supported massive conglomerate (Gcm) and matrix-supported massive conglomerate (Gmm) lithofacies association are related to sedimentary gravity flow (SG) structural element. The SG structural element is commonly established in alluvial fans and proximal braided river systems through

sediment-gravity debris flow with a high sedimentation rate (Miall, 2000; Miall, 2006; Ghoshal et al., 2010). Horizontally stratified conglomerate (Gh), horizontally bedded sandstone (Sh), and massive sandstone (Sm) lithofacies association are related to channel-fill sandstone bodies (CH) structural elements (Miall, 2006). Field observations such as normal grading sequences (finning upward), absence of floodplain fine-grained depositions, and high thickness of conglomerate beds, along with distinguished lithofacies and their lateral changes provide valuable insights. Comparison with Miall's fluvial models (1985; 2006) and Nichols's alluvial fan models (2009) suggest that the Kerman Formation was deposited in both alluvial fan and proximal braided fluvial systems, indicating a close connection between these environments.

4- Conclusions

The study of the Paleocene coarse-grained siliciclastic succession of the Kerman Formation in NE Central Iran revealed the following results: The Kerman Formation is made up of continental sediments, chiefly composed of polymictic conglomerate and coarse-grained sandstone. The five lithofacies were recognized in the Kerman Formation as well as two facies associations demonstrating alluvial fan and proximal braided river systems as the depositional environment. Any forms of fossils were absent, except fossiliferous limestone clasts in conglomerate, which are allochthonous and not proper for basin or age interpretation. Microscopic investigation reveals three petrofacies including petromict conglomerate, volcanic arenite, and feldspathic litharenite.